

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（外来患者 診療所）

尼崎医療生活協同組合
ナニワ診療所

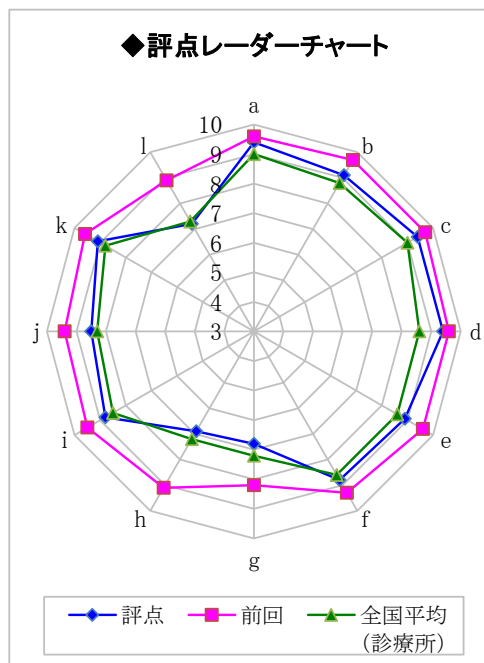
◆評価

(無回答を除く)

(単位:%)

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均 (診療所)	前回との 差	全国平均 (診療所) との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった	52	90.4	7.7	1.9	0.0	0.0	9.4	9.6	9.0	△ 0.2	0.4
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	52	88.5	7.7	1.9	1.9	0.0	9.1	9.7	8.8	△ 0.6	0.3
c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった	51	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	9.4	9.7	9.0	△ 0.3	0.4
d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた	52	90.4	7.7	1.9	0.0	0.0	9.4	9.6	8.6	△ 0.2	0.8
e 医師の診断や治療は納得できるものだった	52	86.5	7.7	3.8	1.9	0.0	8.9	9.6	8.6	△ 0.7	0.3
f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった	52	78.8	19.2	1.9	0.0	0.0	8.8	9.3	8.6	△ 0.5	0.2
g 医療設備は十分だった	52	55.8	28.8	13.5	0.0	1.9	6.8	8.2	7.2	△ 1.4	△ 0.4
h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった	52	55.8	26.9	17.3	0.0	0.0	6.9	9.1	7.2	△ 2.2	△ 0.3
i 支払った金額の内訳はわかりやすかった	52	82.7	13.5	1.9	0.0	1.9	8.8	9.5	8.5	△ 0.7	0.3
j 患者のプライバシーは守られていた	52	75.0	19.2	5.8	0.0	0.0	8.5	9.4	8.3	△ 0.9	0.2
k 全体として利用しやすかった	52	84.6	13.5	1.9	0.0	0.0	9.1	9.6	8.8	△ 0.5	0.3
l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	52	59.6	25.0	15.4	0.0	0.0	7.2	8.9	7.3	△ 1.7	△ 0.1

◆評点レーダーチャート



◆基本構成 (無回答を除きます)

性別

	件数	%
男	30	58.8
女	21	41.2
合計	51	100.0

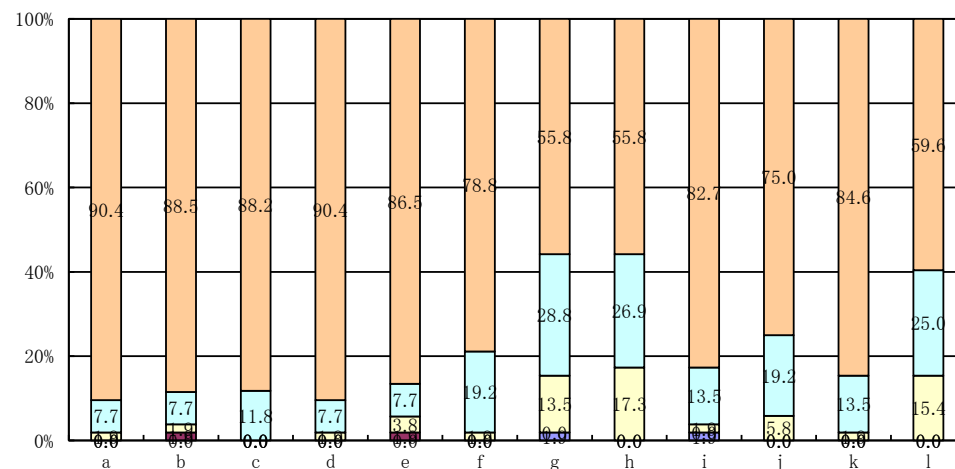
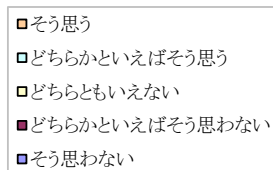
年齢

	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	2	4.2
50～59歳	5	10.4
60～69歳	9	18.8
70～79歳	21	43.8
80歳以上	11	22.9
合計	48	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	40	78.4
組合員ではない	2	3.9
わからない	9	17.6
合計	51	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

①外来患者用

ナニワ診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	43	82.7	82.7
2	家族	6	11.5	11.5
3	その他	3	5.8	5.8
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	30	57.7	58.8
2	女	21	40.4	41.2
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	2	3.8	4.2
3	50～59歳	5	9.6	10.4
4	60～69歳	9	17.3	18.8
5	70～79歳	21	40.4	43.8
6	80歳以上	11	21.2	22.9
	無回答	4	7.7	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	48

《問3》診療科(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	内科	51	98.1	98.1
2	外科	0	0.0	0.0
3	整形外科	1	1.9	1.9
4	小児科	0	0.0	0.0
5	産科・婦人科	0	0.0	0.0
6	眼科	2	3.8	3.8
7	健診	2	3.8	3.8
8	その他	1	1.9	1.9
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	40	76.9	78.4
2	いいえ	2	3.8	3.9
3	わからない	9	17.3	17.6
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》 a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	47	90.4	90.4
2	どちらかといえばそう思う	4	7.7	7.7
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	46	88.5	88.5
2	どちらかといえばそう思う	4	7.7	7.7
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.9	1.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》 c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	45	86.5	88.2
2	どちらかといえばそう思う	6	11.5	11.8
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》 d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	47	90.4	90.4
2	どちらかといえばそう思う	4	7.7	7.7
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》 e 医師の診断や治療は納得できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	45	86.5	86.5
2	どちらかといえばそう思う	4	7.7	7.7
3	どちらともいえない	2	3.8	3.8
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.9	1.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	41	78.8	78.8
2	どちらかといえばそう思う	10	19.2	19.2
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》g 医療設備は十分だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	55.8	55.8
2	どちらかといえばそう思う	15	28.8	28.8
3	どちらともいえない	7	13.5	13.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	1.9	1.9
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	55.8	55.8
2	どちらかといえばそう思う	14	26.9	26.9
3	どちらともいえない	9	17.3	17.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》i 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	43	82.7	82.7
2	どちらかといえばそう思う	7	13.5	13.5
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	1.9	1.9
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》j 患者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	39	75.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	10	19.2	19.2
3	どちらともいえない	3	5.8	5.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》k 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	44	84.6	84.6
2	どちらかといえばそう思う	7	13.5	13.5
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	31	59.6	59.6
2	どちらかといえばそう思う	13	25.0	25.0
3	どちらともいえない	8	15.4	15.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

尼崎医療生活協同組合
ナニワ診療所

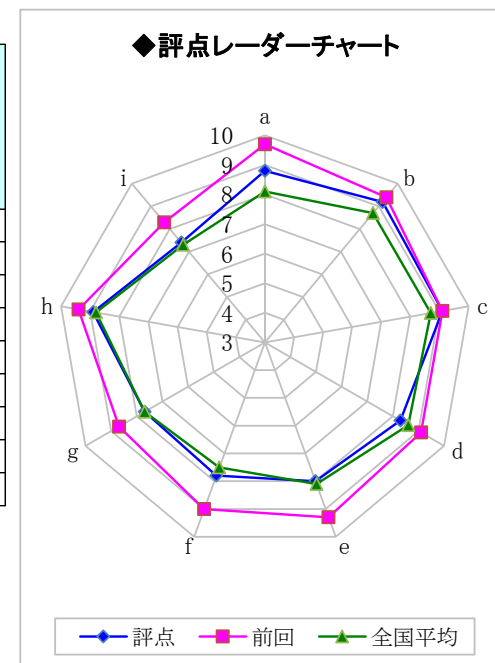
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	33	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	8.8	9.7	8.1	△ 0.9	0.7
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	33	87.9	9.1	3.0	0.0	0.0	9.2	9.4	8.7	△ 0.2	0.5
c 医師の診療や診断には納得できる	33	84.8	12.1	3.0	0.0	0.0	9.1	9.1	8.7	0.0	0.4
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	33	78.8	12.1	6.1	3.0	0.0	8.3	9.1	8.6	△ 0.8	△ 0.3
e 急変時に医師・看護師が対応している	33	75.8	12.1	9.1	3.0	0.0	8.0	9.3	8.1	△ 1.3	△ 0.1
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	32	71.9	12.5	15.6	0.0	0.0	7.8	9.0	7.5	△ 1.2	0.3
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	33	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	7.7	8.7	7.7	△ 1.0	0.0
h 全体として利用しやすかった	33	84.8	9.1	6.1	0.0	0.0	8.9	9.4	8.8	△ 0.5	0.1
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	33	72.7	15.2	6.1	0.0	6.1	7.4	8.3	7.3	△ 0.9	0.1

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	12	37.5
女	20	62.5
合計	32	100.0

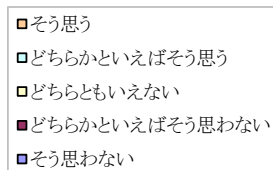
年齢

	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	0	0.0
50～59歳	0	0.0
60～69歳	1	3.2
70～79歳	3	9.7
80歳以上	27	87.1
合計	31	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	32	100.0
組合員ではない	0	0.0
わからない	0	0.0
合計	32	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

ナニワ診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	14	42.4	42.4
2	家族	14	42.4	42.4
3	その他	5	15.2	15.2
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	12	36.4	37.5
2	女	20	60.6	62.5
	無回答	1	3.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	32

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	0	0.0	0.0
3	50～59歳	0	0.0	0.0
4	60～69歳	1	3.0	3.2
5	70～79歳	3	9.1	9.7
6	80歳以上	27	81.8	87.1
	無回答	2	6.1	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	31

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	2	6.1	6.5
2	1～2年	3	9.1	9.7
3	3～4年	4	12.1	12.9
4	5年以上	22	66.7	71.0
	無回答	2	6.1	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	31

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	32	97.0	100.0
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	32

《問5》 a 職員が訪問する時間は、守られている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	78.8	78.8
2	どちらかといえばそう思う	6	18.2	18.2
3	どちらともいえない	1	3.0	3.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	87.9	87.9
2	どちらかといえばそう思う	3	9.1	9.1
3	どちらともいえない	1	3.0	3.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》 c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	28	84.8	84.8
2	どちらかといえばそう思う	4	12.1	12.1
3	どちらともいえない	1	3.0	3.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》 d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	78.8	78.8
2	どちらかといえばそう思う	4	12.1	12.1
3	どちらともいえない	2	6.1	6.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.0	3.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》 e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	75.8	75.8
2	どちらかといえばそう思う	4	12.1	12.1
3	どちらともいえない	3	9.1	9.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.0	3.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	69.7	71.9
2	どちらかといえばそう思う	4	12.1	12.5
3	どちらともいえない	5	15.2	15.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	32

《問5》g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	72.7	72.7
2	どちらかといえばそう思う	3	9.1	9.1
3	どちらともいえない	6	18.2	18.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	28	84.8	84.8
2	どちらかといえばそう思う	3	9.1	9.1
3	どちらともいえない	2	6.1	6.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

《問5》i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	72.7	72.7
2	どちらかといえばそう思う	5	15.2	15.2
3	どちらともいえない	2	6.1	6.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	2	6.1	6.1
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	33	100.0	33

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ・介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
ナニワ診療所

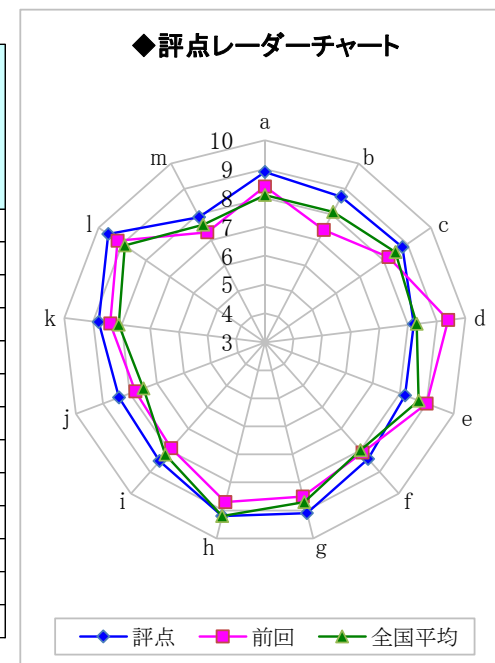
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	50	82.0	14.0	4.0	0.0	0.0	8.9	8.4	8.1	0.5	0.8
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	51	78.4	17.6	3.9	0.0	0.0	8.7	7.4	8.1	1.3	0.6
c 施設は清潔で快適だった	48	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	8.8	8.2	8.5	0.6	0.3
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	50	76.0	14.0	8.0	2.0	0.0	8.2	9.4	8.3	△ 1.2	△ 0.1
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	51	74.5	15.7	9.8	0.0	0.0	8.2	9.0	8.7	△ 0.8	△ 0.5
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	50	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	8.4	8.1	8.0	0.3	0.4
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	51	86.3	9.8	3.9	0.0	0.0	9.1	8.5	8.7	0.6	0.4
h 送迎サービスは、安心して利用できた	50	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	9.2	8.7	9.2	0.5	0.0
i 入浴サービスは、満足できるものだった	37	81.1	10.8	5.4	2.7	0.0	8.5	7.9	8.2	0.6	0.3
j 食事は満足できるものだった	35	74.3	20.0	5.7	0.0	0.0	8.4	7.8	7.5	0.6	0.9
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	45	82.2	11.1	6.7	0.0	0.0	8.8	8.4	8.1	0.4	0.7
l 全体として利用しやすかった	45	91.1	8.9	0.0	0.0	0.0	9.6	9.2	8.9	0.4	0.7
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	50	70.0	22.0	6.0	0.0	2.0	7.9	7.3	7.6	0.6	0.3

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	15	30.0
女	35	70.0
合計	50	100.0

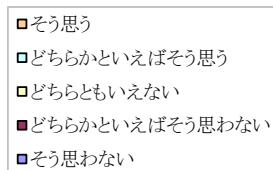
年齢

	件数	%
70歳未満	2	4.3
70～79歳	11	23.4
80～89歳	22	46.8
90歳以上	12	25.5
合計	47	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	45	93.8
組合員ではない	0	0.0
わからない	3	6.3
合計	48	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

④通所リハビリ・通所介護利用者用

ナニワ診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	27	52.9	58.7
2	家族	19	37.3	41.3
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	5	9.8	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	46

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	15	29.4	30.0
2	女	35	68.6	70.0
	無回答	1	2.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	50

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	2	3.9	4.3
2	70～79歳	11	21.6	23.4
3	80～89歳	22	43.1	46.8
4	90歳以上	12	23.5	25.5
	無回答	4	7.8	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	47

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	16	31.4	34.0
2	1～2年	10	19.6	21.3
3	3～4年	13	25.5	27.7
4	5年以上	8	15.7	17.0
	無回答	4	7.8	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	47

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	5	9.8	10.2
2	1回	12	23.5	24.5
3	2～3回	28	54.9	57.1
4	4回以上	4	7.8	8.2
	無回答	2	3.9	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	49

《問5》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	45	88.2	93.8
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	3	5.9	6.3
	無回答	3	5.9	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	48

《問6》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	41	80.4	82.0
2	どちらかといえばそう思う	7	13.7	14.0
3	どちらともいえない	2	3.9	4.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	50

《問6》 b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	40	78.4	78.4
2	どちらかといえばそう思う	9	17.6	17.6
3	どちらともいえない	2	3.9	3.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	51

《問6》 c 施設は清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	38	74.5	79.2
2	どちらかといえばそう思う	8	15.7	16.7
3	どちらともいえない	2	3.9	4.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	3	5.9	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	48

《問6》 d 職員同士で連絡や引継ぎができています (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	38	74.5	76.0
2	どちらかといえばそう思う	7	13.7	14.0
3	どちらともいえない	4	7.8	8.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.0	2.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	50

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	38	74.5	74.5
2	どちらかといえばそう思う	8	15.7	15.7
3	どちらともいえない	5	9.8	9.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	51

《問6》f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	36	70.6	72.0
2	どちらかといえばそう思う	12	23.5	24.0
3	どちらともいえない	2	3.9	4.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	50

《問6》g 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	44	86.3	86.3
2	どちらかといえばそう思う	5	9.8	9.8
3	どちらともいえない	2	3.9	3.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	51

《問6》h 送迎サービスは、安心して利用できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	44	86.3	88.0
2	どちらかといえばそう思う	4	7.8	8.0
3	どちらともいえない	2	3.9	4.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	50

《問6》i 入浴サービスは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	30	58.8	81.1
2	どちらかといえばそう思う	4	7.8	10.8
3	どちらともいえない	2	3.9	5.4
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.0	2.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	14	27.5	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	37

《問6》j 食事は満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	51.0	74.3
2	どちらかといえばそう思う	7	13.7	20.0
3	どちらともいえない	2	3.9	5.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	16	31.4	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	35

《問6》k 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	37	72.5	82.2
2	どちらかといえばそう思う	5	9.8	11.1
3	どちらともいえない	3	5.9	6.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	6	11.8	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	45

《問6》l 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	41	80.4	91.1
2	どちらかといえばそう思う	4	7.8	8.9
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	6	11.8	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	45

《問6》m この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	35	68.6	70.0
2	どちらかといえばそう思う	11	21.6	22.0
3	どちらともいえない	3	5.9	6.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.0	2.0
	無回答	1	2.0	
	回答者数(%ベース)	51	100.0	50

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
ナニワ診療所

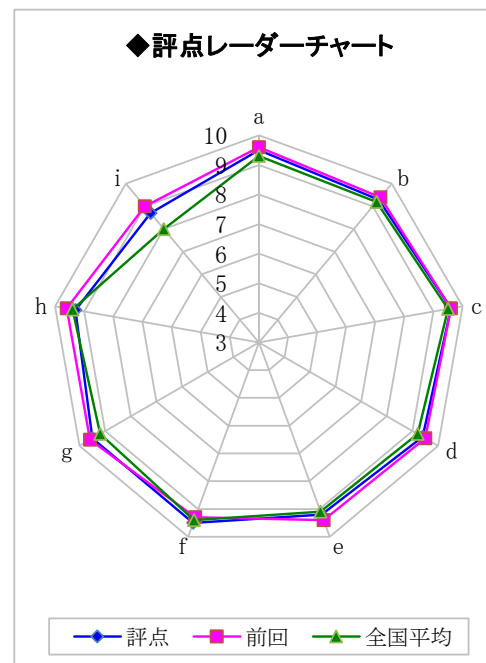
◆評価

（無回答を除く）

（単位：％）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	138	90.6	8.0	1.4	0.0	0.0	9.5	9.6	9.3	△ 0.1	0.2
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	137	86.9	12.4	0.7	0.0	0.0	9.3	9.4	9.2	△ 0.1	0.1
c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	138	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	9.6	9.6	9.5	0.0	0.1
d ケアマネジャーから十分な情報が提供された	137	87.6	12.4	0.0	0.0	0.0	9.4	9.5	9.2	△ 0.1	0.2
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	135	86.7	11.1	2.2	0.0	0.0	9.2	9.4	9.1	△ 0.2	0.1
f 利用者のプライバシーは守られていた	137	89.8	9.5	0.7	0.0	0.0	9.5	9.3	9.4	0.2	0.1
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	138	89.9	9.4	0.7	0.0	0.0	9.5	9.6	9.2	△ 0.1	0.3
h 現在のケアマネジャーに満足している	138	87.0	12.3	0.7	0.0	0.0	9.3	9.6	9.4	△ 0.3	△ 0.1
i ケアマネジャーが所属する事業所を知りたい	137	82.5	9.5	8.0	0.0	0.0	8.7	9.0	8.0	△ 0.3	0.7

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	49	36.0
女	87	64.0
合計	136	100.0

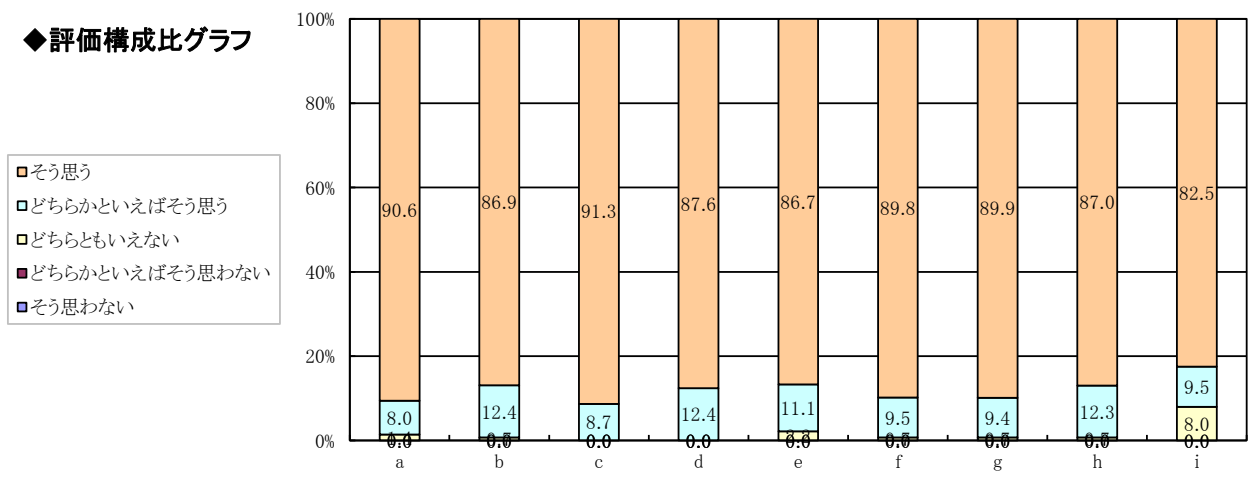
年齢

	件数	%
70歳未満	6	4.5
70～79歳	32	24.2
80～89歳	66	50.0
90歳以上	28	21.2
合計	132	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	100	90.1
組合員ではない	10	9.0
わからない	1	0.9
合計	111	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

⑧ 居宅介護利用者用

ナニワ診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	64	46.4	48.5
2	家族	59	42.8	44.7
3	その他	9	6.5	6.8
	無回答	6	4.3	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	132

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	49	35.5	36.0
2	女	87	63.0	64.0
	無回答	2	1.4	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	136

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	6	4.3	4.5
2	70～79歳	32	23.2	24.2
3	80～89歳	66	47.8	50.0
4	90歳以上	28	20.3	21.2
	無回答	6	4.3	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	132

《問3》利用サービス(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	44	31.9	32.1
2	通所介護(デイ)	56	40.6	40.9
3	通所リハビリ(デイケア)	38	27.5	27.7
4	居宅療養管理指導	18	13.0	13.1
5	訪問リハビリ	11	8.0	8.0
6	訪問入浴介護	2	1.4	1.5
7	ショートステイ	15	10.9	10.9
8	訪問看護	35	25.4	25.5
9	福祉用具レンタル	97	70.3	70.8
10	その他	1	0.7	0.7
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	137

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	100	72.5	90.1
2	いいえ	10	7.2	9.0
3	わからない	1	0.7	0.9
	無回答	27	19.6	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	111

《問5》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	125	90.6	90.6
2	どちらかといえばそう思う	11	8.0	8.0
3	どちらともいえない	2	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	138

《問5》 b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	119	86.2	86.9
2	どちらかといえばそう思う	17	12.3	12.4
3	どちらともいえない	1	0.7	0.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	137

《問5》 c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	126	91.3	91.3
2	どちらかといえばそう思う	12	8.7	8.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	138

《問5》 d ケアマネジャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	120	87.0	87.6
2	どちらかといえばそう思う	17	12.3	12.4
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	137

《問5》 e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	117	84.8	86.7
2	どちらかといえばそう思う	15	10.9	11.1
3	どちらともいえない	3	2.2	2.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	3	2.2	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	135

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	123	89.1	89.8
2	どちらかといえばそう思う	13	9.4	9.5
3	どちらともいえない	1	0.7	0.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	137

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	124	89.9	89.9
2	どちらかといえばそう思う	13	9.4	9.4
3	どちらともいえない	1	0.7	0.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	138

《問5》h 現在のケアマネジャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	120	87.0	87.0
2	どちらかといえばそう思う	17	12.3	12.3
3	どちらともいえない	1	0.7	0.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	138

《問5》i ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	113	81.9	82.5
2	どちらかといえばそう思う	13	9.4	9.5
3	どちらともいえない	11	8.0	8.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	138	100.0	137

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（通所介護利用者）

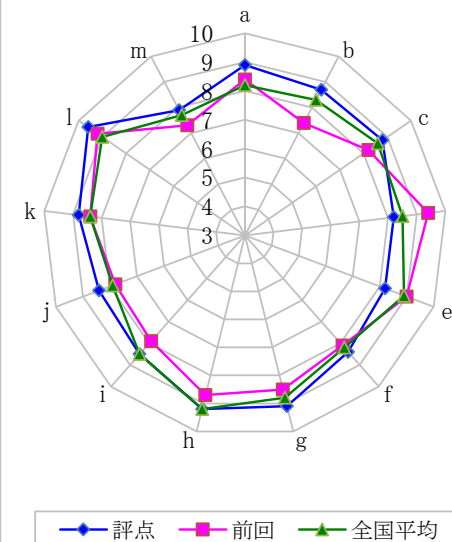
◆評価

（無回答を除く）

（単位：％）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	50	82.0	14.0	4.0	0.0	0.0	8.9	8.4	8.2	0.5	0.7
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	51	78.4	17.6	3.9	0.0	0.0	8.7	7.4	8.3	1.3	0.4
c 施設は清潔で快適だった	48	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	8.8	8.2	8.6	0.6	0.2
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	50	76.0	14.0	8.0	2.0	0.0	8.2	9.4	8.5	△ 1.2	△ 0.3
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	51	74.5	15.7	9.8	0.0	0.0	8.2	9.0	8.9	△ 0.8	△ 0.7
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	50	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	8.4	8.1	8.2	0.3	0.2
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	51	86.3	9.8	3.9	0.0	0.0	9.1	8.5	8.8	0.6	0.3
h 送迎サービスは、安心して利用できた	50	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	9.2	8.7	9.2	0.5	0.0
i 入浴サービスは、満足できるものだった	37	81.1	10.8	5.4	2.7	0.0	8.5	7.9	8.5	0.6	0.0
j 食事は満足できるものだった	35	74.3	20.0	5.7	0.0	0.0	8.4	7.8	7.9	0.6	0.5
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	45	82.2	11.1	6.7	0.0	0.0	8.8	8.4	8.4	0.4	0.4
l 全体として利用しやすかった	45	91.1	8.9	0.0	0.0	0.0	9.6	9.2	9.0	0.4	0.6
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	50	70.0	22.0	6.0	0.0	2.0	7.9	7.3	7.7	0.6	0.2

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	％
男	15	30.0
女	35	70.0
合計	50	100.0

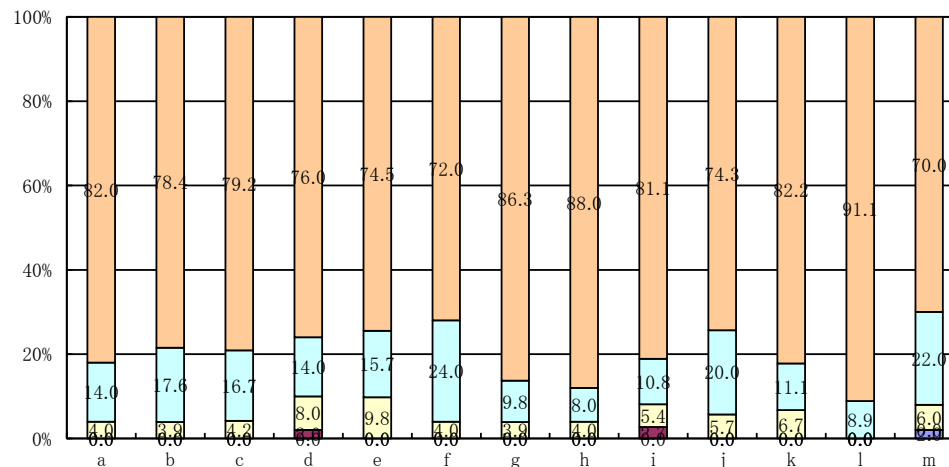
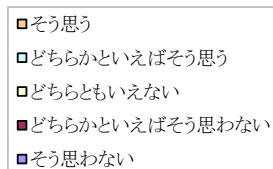
年齢

	件数	％
70歳未満	2	4.3
70～79歳	11	23.4
80～89歳	22	46.8
90歳以上	12	25.5
合計	47	100.0

医療生協の組合員か

	件数	％
組合員である	45	93.8
組合員ではない	0	0.0
わからない	3	6.3
合計	48	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

