

# 「2022年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合  
地域包括支援センター「中央西」

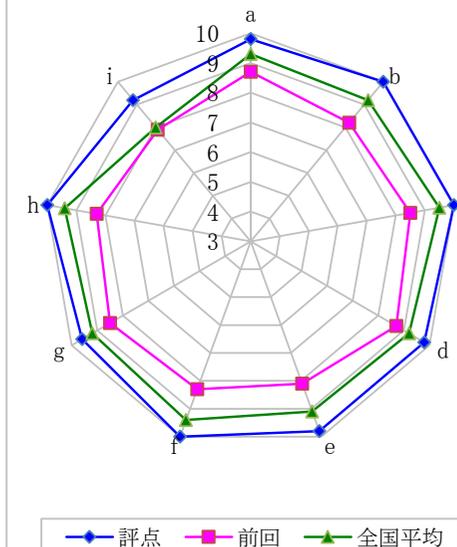
## ◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	26	96.2	3.8	0.0	0.0	0.0	9.8	8.7	9.3	1.1	0.5
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	26	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	8.2	9.2	1.8	0.8
c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	26	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	8.5	9.5	1.5	0.5
d ケアマネジャーから十分な情報が提供された	26	96.2	3.8	0.0	0.0	0.0	9.8	8.7	9.2	1.1	0.6
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	26	96.2	3.8	0.0	0.0	0.0	9.8	8.1	9.1	1.7	0.7
f 利用者のプライバシーは守られていた	26	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	8.3	9.4	1.7	0.6
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	26	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	9.6	8.5	9.2	1.1	0.4
h 現在のケアマネジャーに満足している	26	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	8.3	9.4	1.7	0.6
i ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい	26	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	9.2	7.9	8.0	1.3	1.2

## ◆評点レーダーチャート



## ◆基本構成（無回答を除きます）

### 性別

	件数	%
男	11	42.3
女	15	57.7
合計	26	100.0

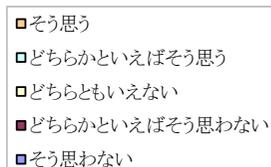
### 年齢

	件数	%
70歳未満	2	8.0
70～79歳	4	16.0
80～89歳	15	60.0
90歳以上	4	16.0
合計	25	100.0

### 医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	20	83.3
組合員ではない	4	16.7
わからない	0	0.0
合計	24	100.0

## ◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

## ⑧ 居宅介護利用者用

## 地域包括支援センター「中央西」

2022年度

## 《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	14	53.8	56.0
2	家族	10	38.5	40.0
3	その他	1	3.8	4.0
	無回答	1	3.8	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	25

## 《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	11	42.3	42.3
2	女	15	57.7	57.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

## 《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	2	7.7	8.0
2	70～79歳	4	15.4	16.0
3	80～89歳	15	57.7	60.0
4	90歳以上	4	15.4	16.0
	無回答	1	3.8	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	25

## 《問3》利用サービス(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	10	38.5	38.5
2	通所介護(デイ)	7	26.9	26.9
3	通所リハビリ(デイケア)	8	30.8	30.8
4	居宅療養管理指導	4	15.4	15.4
5	訪問リハビリ	2	7.7	7.7
6	訪問入浴介護	1	3.8	3.8
7	ショートステイ	2	7.7	7.7
8	訪問看護	10	38.5	38.5
9	福祉用具レンタル	19	73.1	73.1
10	その他	2	7.7	7.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

## 《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	20	76.9	83.3
2	いいえ	4	15.4	16.7
3	わからない	0	0.0	0.0
	無回答	2	7.7	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	24

《問5》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	96.2	96.2
2	どちらかといえばそう思う	1	3.8	3.8
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》 b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	100.0	100.0
2	どちらかといえばそう思う	0	0.0	0.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》 c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	100.0	100.0
2	どちらかといえばそう思う	0	0.0	0.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》 d ケアマネジャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	96.2	96.2
2	どちらかといえばそう思う	1	3.8	3.8
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》 e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	96.2	96.2
2	どちらかといえばそう思う	1	3.8	3.8
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	100.0	100.0
2	どちらかといえばそう思う	0	0.0	0.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	92.3	92.3
2	どちらかといえばそう思う	2	7.7	7.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》h 現在のケアマネジャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	100.0	100.0
2	どちらかといえばそう思う	0	0.0	0.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

《問5》i ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	88.5	88.5
2	どちらかといえばそう思う	2	7.7	7.7
3	どちらともいえない	1	3.8	3.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	26	100.0	26

