

「2021年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
地域包括支援センター「中央西」

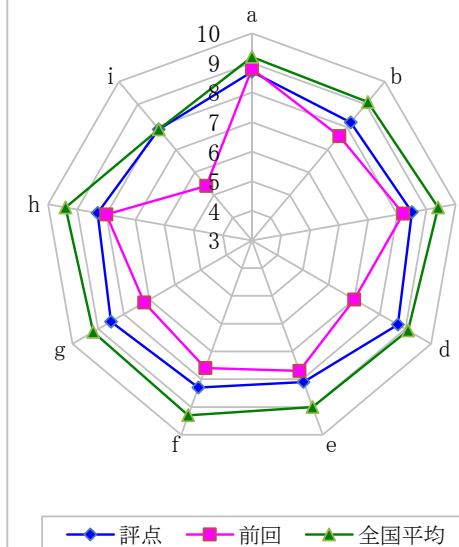
◆評価

（無回答を除く）

（単位：％）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえない	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	27	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	8.7	8.8	9.2	△ 0.1	△ 0.5
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	25	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	8.2	7.6	9.1	0.6	△ 0.9
c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	27	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	8.5	8.2	9.4	0.3	△ 0.9
d ケアマネジャーから十分な情報が提供された	27	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	8.7	7.0	9.1	1.7	△ 0.4
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	24	75.0	16.7	4.2	4.2	0.0	8.1	7.7	9.0	0.4	△ 0.9
f 利用者のプライバシーは守られていた	27	74.1	22.2	0.0	3.7	0.0	8.3	7.6	9.3	0.7	△ 1.0
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	27	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	8.5	7.2	9.2	1.3	△ 0.7
h 現在のケアマネジャーに満足している	27	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	8.3	8.0	9.4	0.3	△ 1.1
i ケアマネジャーが所属する事業所を知りたい	26	76.9	7.7	11.5	3.8	0.0	7.9	5.4	7.9	2.5	0.0

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	％
男	7	25.9
女	20	74.1
合計	27	100.0

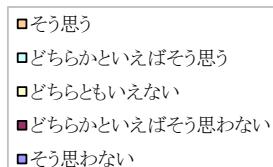
年齢

	件数	％
70歳未満	1	3.8
70～79歳	5	19.2
80～89歳	19	73.1
90歳以上	1	3.8
合計	26	100.0

医療生協の組合員か

	件数	％
組合員である	8	40.0
組合員ではない	10	50.0
わからない	2	10.0
合計	20	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

⑧ 居宅介護利用者用

地域包括支援センター「中央西」

2021年度

《問1》記入者 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	22	81.5	84.6
2	家族	4	14.8	15.4
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.7	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	26

《問2》ご利用いただいている方の性別 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	7	25.9	25.9
2	女	20	74.1	74.1
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問2》ご利用いただいている方の年齢 (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	1	3.7	3.8
2	70～79歳	5	18.5	19.2
3	80～89歳	19	70.4	73.1
4	90歳以上	1	3.7	3.8
	無回答	1	3.7	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	26

《問3》利用サービス (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	17	63.0	65.4
2	通所介護(デイ)	8	29.6	30.8
3	通所リハビリ(デイケア)	5	18.5	19.2
4	居宅療養管理指導	1	3.7	3.8
5	訪問リハビリ	0	0.0	0.0
6	訪問入浴介護	0	0.0	0.0
7	ショートステイ	0	0.0	0.0
8	訪問看護	1	3.7	3.8
9	福祉用具レンタル	14	51.9	53.8
10	その他	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.7	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	26

《問4》生協加入状況 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	8	29.6	40.0
2	いいえ	10	37.0	50.0
3	わからない	2	7.4	10.0
	無回答	7	25.9	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	20

《問5》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	74.1	74.1
2	どちらかといえばそう思う	7	25.9	25.9
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問5》 b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	18	66.7	72.0
2	どちらかといえばそう思う	5	18.5	20.0
3	どちらともいえない	2	7.4	8.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	7.4	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	25

《問5》 c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	74.1	74.1
2	どちらかといえばそう思う	6	22.2	22.2
3	どちらともいえない	1	3.7	3.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問5》 d ケアマネジャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	77.8	77.8
2	どちらかといえばそう思う	5	18.5	18.5
3	どちらともいえない	1	3.7	3.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問5》 e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	18	66.7	75.0
2	どちらかといえばそう思う	4	14.8	16.7
3	どちらともいえない	1	3.7	4.2
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.7	4.2
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	3	11.1	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	24

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	74.1	74.1
2	どちらかといえばそう思う	6	22.2	22.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.7	3.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	74.1	74.1
2	どちらかといえばそう思う	6	22.2	22.2
3	どちらともいえない	1	3.7	3.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問5》h 現在のケアマネジャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	74.1	74.1
2	どちらかといえばそう思う	5	18.5	18.5
3	どちらともいえない	2	7.4	7.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	27

《問5》i ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	74.1	76.9
2	どちらかといえばそう思う	2	7.4	7.7
3	どちらともいえない	3	11.1	11.5
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.7	3.8
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.7	
	回答者数(%ベース)	27	100.0	26

【2021】年度 <医療・介護評価>アンケートまとめ 地域包括

(今回のアンケートの特徴)
・2020年度の回収率は73.5%だったが、今回の2021年度は、90.0%となった。(2019年度は92.8%)
・2020年度は、25枚回収/31枚配布で、2021年度は、27枚回収/30枚配布だった。
・尼崎市からの委託事業であり、直接担当する利用者を増やさず維持する方針で行っており、件数自体が少ないため、回収できた数が少しでも増えると回収率は大きく変わる。
(アンケート結果の特徴)
・「前回との差」は、1項目のみでマイナスだが、他は前回よりアップしている。
・「全国平均との差」については、2020年度は全てマイナスポイントになっていたが、今回は1項目だけがプラスマイナスゼロになっており、他はマイナスポイントになっている。
・1.0ポイント以上の差がある項目に関して、プラスポイントでは、「前回との差」で、2項目。マイナスポイントでは、「全国平均との差」で、2項目ある。
(結果に対する考察)
・2021年度は、「前回との差」でほとんどがプラスポイントになっている。
・回収率に関しては、元々の数が少ないため、少しでも回収が多かったり少なくなると、回収率が大きく変わるので、当てにしやすい。
・「そう思わない」と回答した項目はなかった。
・「どちらかと言えば、そう思わない」の項目で、回答があった項目は、「e:他の事業所への連絡もれがない」と「f:利用者のプライバシーは守られていた」と「i:ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい」だった。このため、この項目に関して、やや不満を持たれている方がいる。
(今後の課題)
「他の事業所への連絡漏れがない」「利用者のプライバシーは守られていた」に関して、「そう思わない」と感じる方がいるということを意識して業務にあたる必要がある。