

「2021年度 医療評価調査」評価一覧（外来患者 診療所）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

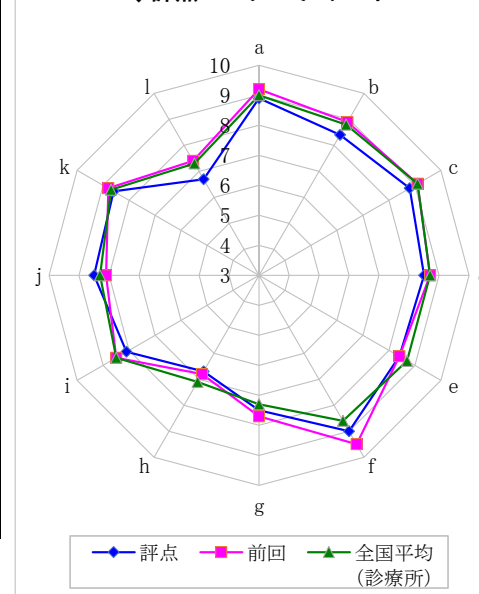
◆評価

(無回答を除く)

(単位:%)

	合計 (件数)	評価					評点	前回	全国平均 (診療所)	前回との 差	全国平均 (診療所) との差
		そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらとも いえない	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない					
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった	98	82.7	13.3	4.1	0.0	0.0	8.9	9.2	9.0	△ 0.3	△ 0.1
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	97	78.4	14.4	5.2	1.0	1.0	8.4	8.9	8.8	△ 0.5	△ 0.4
c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった	97	77.3	21.6	1.0	0.0	0.0	8.8	9.1	9.1	△ 0.3	△ 0.3
d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた	96	75.0	21.9	2.1	1.0	0.0	8.5	8.7	8.7	△ 0.2	△ 0.2
e 医師の診断や治療は納得できるものだった	97	75.3	19.6	3.1	1.0	1.0	8.4	8.4	8.7	0.0	△ 0.3
f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった	96	81.3	17.7	1.0	0.0	0.0	9.0	9.5	8.6	△ 0.5	0.4
g 医療設備は十分だった	95	58.9	31.6	9.5	0.0	0.0	7.5	7.7	7.3	△ 0.2	0.2
h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった	95	55.8	29.5	9.5	4.2	1.1	6.7	6.8	7.1	△ 0.1	△ 0.4
i 支払った金額の内訳はわかりやすかった	96	69.8	21.9	8.3	0.0	0.0	8.1	8.5	8.5	△ 0.4	△ 0.4
j 患者のプライバシーは守られていた	96	79.2	12.5	7.3	1.0	0.0	8.5	8.1	8.3	0.4	0.2
k 全体として利用しやすかった	98	80.6	13.3	5.1	0.0	1.0	8.6	8.8	8.7	△ 0.2	△ 0.1
l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	98	57.1	23.5	16.3	2.0	1.0	6.7	7.4	7.3	△ 0.7	△ 0.6

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

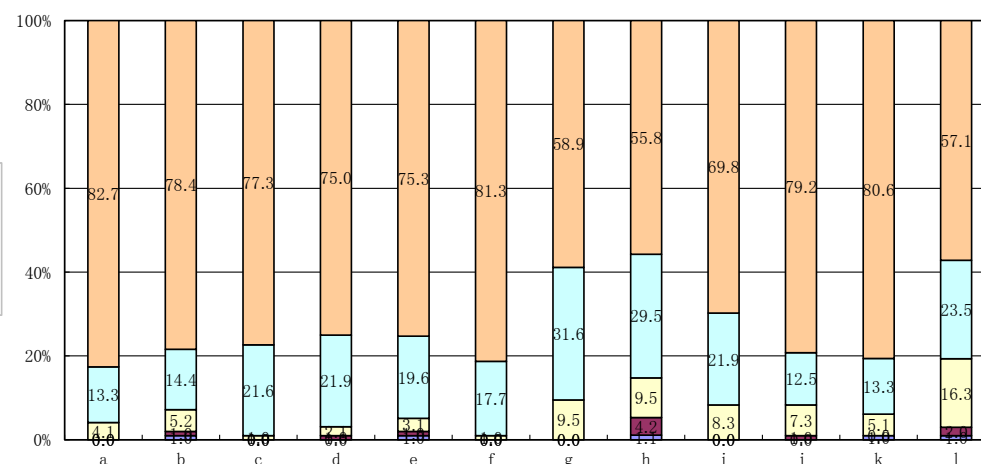
	件数	%
男	37	38.9
女	58	61.1
合計	95	100.0

	件数	%
40歳未満	10	10.6
40～49歳	6	6.4
50～59歳	8	8.5
60～69歳	18	19.1
70～79歳	32	34.0
80歳以上	20	21.3
合計	94	100.0

	件数	%
組合員である	91	92.9
組合員ではない	5	5.1
わからない	2	2.0
合計	98	100.0

◆評価構成比グラフ

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

①外来患者用

本田診療所

2021年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	82	82.0	86.3
2	家族	12	12.0	12.6
3	その他	1	1.0	1.1
	無回答	5	5.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	95

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	37	37.0	38.9
2	女	58	58.0	61.1
	無回答	5	5.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	95

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	10	10.0	10.6
2	40～49歳	6	6.0	6.4
3	50～59歳	8	8.0	8.5
4	60～69歳	18	18.0	19.1
5	70～79歳	32	32.0	34.0
6	80歳以上	20	20.0	21.3
	無回答	6	6.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	94

《問3》診療科(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	内科	86	86.0	86.9
2	外科	2	2.0	2.0
3	整形外科	11	11.0	11.1
4	小児科	1	1.0	1.0
5	産科・婦人科	0	0.0	0.0
6	眼科	2	2.0	2.0
7	健診	7	7.0	7.1
8	その他	5	5.0	5.1
	無回答	1	1.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	99

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	91	91.0	92.9
2	いいえ	5	5.0	5.1
3	わからない	2	2.0	2.0
	無回答	2	2.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	98

《問5》a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	81	81.0	82.7

2	どちらかといえばそう思う	13	13.0	13.3
3	どちらともいえない	4	4.0	4.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	2.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	98

《問5》b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	76	76.0	78.4
2	どちらかといえばそう思う	14	14.0	14.4
3	どちらともいえない	5	5.0	5.2
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.0	1.0
5	そう思わない	1	1.0	1.0
	無回答	3	3.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	97

《問5》c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	75	75.0	77.3
2	どちらかといえばそう思う	21	21.0	21.6
3	どちらともいえない	1	1.0	1.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	3	3.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	97

《問5》d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	72	72.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	21	21.0	21.9
3	どちらともいえない	2	2.0	2.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.0	1.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	4	4.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	96

《問5》e 医師の診断や治療は納得できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	73	73.0	75.3
2	どちらかといえばそう思う	19	19.0	19.6
3	どちらともいえない	3	3.0	3.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.0	1.0
5	そう思わない	1	1.0	1.0
	無回答	3	3.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	97

《問5》f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	78	78.0	81.3
2	どちらかといえばそう思う	17	17.0	17.7
3	どちらともいえない	1	1.0	1.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0

	無回答	4	4.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	96

《問5》g 医療設備は十分だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	56	56.0	58.9
2	どちらかといえばそう思う	30	30.0	31.6
3	どちらともいえない	9	9.0	9.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	5.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	95

《問5》h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	53	53.0	55.8
2	どちらかといえばそう思う	28	28.0	29.5
3	どちらともいえない	9	9.0	9.5
4	どちらかといえばそう思わない	4	4.0	4.2
5	そう思わない	1	1.0	1.1
	無回答	5	5.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	95

《問5》i 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	67	67.0	69.8
2	どちらかといえばそう思う	21	21.0	21.9
3	どちらともいえない	8	8.0	8.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	4	4.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	96

《問5》j 患者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	76	76.0	79.2
2	どちらかといえばそう思う	12	12.0	12.5
3	どちらともいえない	7	7.0	7.3
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.0	1.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	4	4.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	96

《問5》k 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	79	79.0	80.6
2	どちらかといえばそう思う	13	13.0	13.3
3	どちらともいえない	5	5.0	5.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	1.0	1.0
	無回答	2	2.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	98

《問5》l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	56	56.0	57.1
2	どちらかといえばそう思う	23	23.0	23.5
3	どちらともいえない	16	16.0	16.3
4	どちらかといえばそう思わない	2	2.0	2.0
5	そう思わない	1	1.0	1.0
	無回答	2	2.0	
	回答者数(%ベース)	100	100.0	98

「2021年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

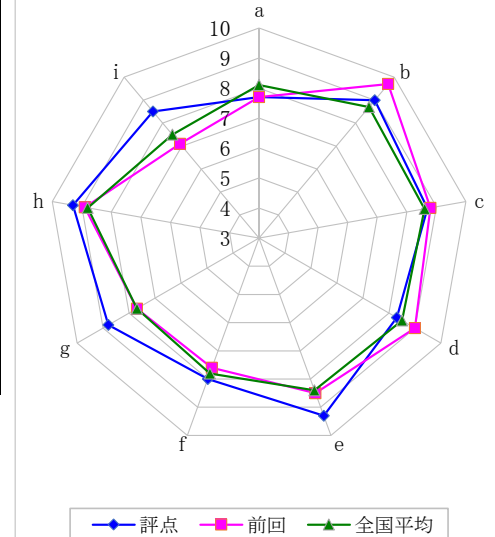
◆評価

(無回答を除く)

(単位:%)

	合計 (件数)	(無回答を除く)					評点	前回	全国平均	前回との 差	全国平均 との差
		そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらとも いえない	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない					
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	50	66.0	24.0	8.0	2.0	0.0	7.7	7.7	8.1	0.0	△ 0.4
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	50	88.0	6.0	4.0	2.0	0.0	9.0	9.7	8.7	△ 0.7	0.3
c 医師の診療や診断には納得できる	51	80.4	15.7	2.0	2.0	0.0	8.7	8.8	8.6	△ 0.1	0.1
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	51	74.5	21.6	2.0	0.0	2.0	8.3	9.0	8.5	△ 0.7	△ 0.2
e 急変時に医師・看護師が対応している	50	90.0	6.0	4.0	0.0	0.0	9.3	8.5	8.4	0.8	0.9
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	47	74.5	14.9	8.5	0.0	2.1	8.0	7.6	7.8	0.4	0.2
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	47	80.9	14.9	4.3	0.0	0.0	8.8	7.7	7.7	1.1	1.1
h 全体として利用しやすかった	47	89.4	6.4	4.3	0.0	0.0	9.3	8.9	8.8	0.4	0.5
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	46	78.3	15.2	4.3	2.2	0.0	8.5	7.1	7.5	1.4	1.0

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	22	43.1
女	29	56.9
合計	51	100.0

年齢

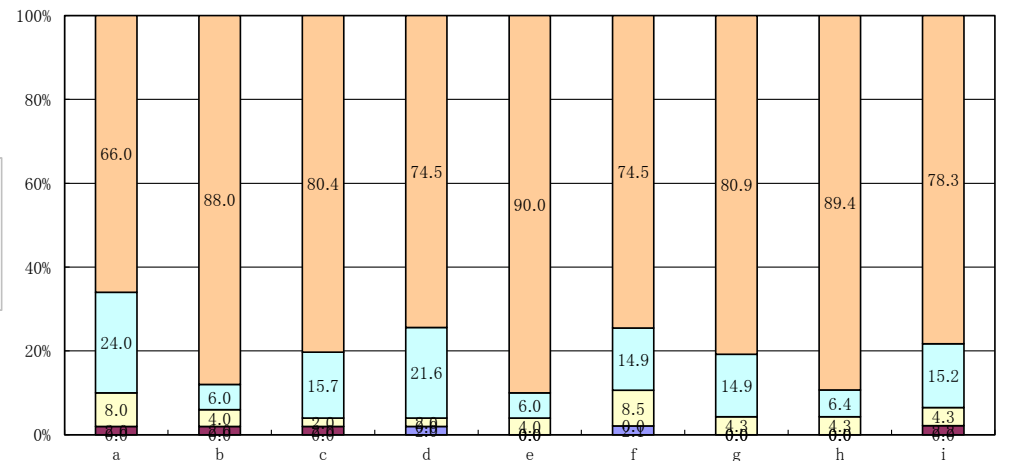
	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	1	2.0
50～59歳	1	2.0
60～69歳	0	0.0
70～79歳	15	30.0
80歳以上	33	66.0
合計	50	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	44	86.3
組合員ではない	1	2.0
わからない	6	11.8
合計	51	100.0

◆評価構成比グラフ

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

本田診療所

2021年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	20	38.5	38.5
2	家族	26	50.0	50.0
3	その他	6	11.5	11.5
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	22	42.3	43.1
2	女	29	55.8	56.9
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	1	1.9	2.0
3	50～59歳	1	1.9	2.0
4	60～69歳	0	0.0	0.0
5	70～79歳	15	28.8	30.0
6	80歳以上	33	63.5	66.0
	無回答	2	3.8	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	50

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	8	15.4	15.7
2	1～2年	10	19.2	19.6
3	3～4年	16	30.8	31.4
4	5年以上	17	32.7	33.3
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	44	84.6	86.3
2	いいえ	1	1.9	2.0
3	わからない	6	11.5	11.8
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》a 職員が訪問する時間は、守られている(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	33	63.5	66.0
2	どちらかといえばそう思う	12	23.1	24.0
3	どちらともいえない	4	7.7	8.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.9	2.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0

	無回答	2	3.8	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	50

《問5》b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	44	84.6	88.0
2	どちらかといえばそう思う	3	5.8	6.0
3	どちらともいえない	2	3.8	4.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.9	2.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	3.8	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	50

《問5》c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	41	78.8	80.4
2	どちらかといえばそう思う	8	15.4	15.7
3	どちらともいえない	1	1.9	2.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.9	2.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	38	73.1	74.5
2	どちらかといえばそう思う	11	21.2	21.6
3	どちらともいえない	1	1.9	2.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	1.9	2.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	45	86.5	90.0
2	どちらかといえばそう思う	3	5.8	6.0
3	どちらともいえない	2	3.8	4.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	3.8	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	50

《問5》f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	35	67.3	74.5
2	どちらかといえばそう思う	7	13.5	14.9
3	どちらともいえない	4	7.7	8.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	1.9	2.1
	無回答	5	9.6	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	47

《問5》g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	38	73.1	80.9
2	どちらかといえばそう思う	7	13.5	14.9
3	どちらともいえない	2	3.8	4.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	9.6	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	47

《問5》h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	42	80.8	89.4
2	どちらかといえばそう思う	3	5.8	6.4
3	どちらともいえない	2	3.8	4.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	9.6	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	47

《問5》i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	36	69.2	78.3
2	どちらかといえばそう思う	7	13.5	15.2
3	どちらともいえない	2	3.8	4.3
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.9	2.2
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	6	11.5	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	46

「2021年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ・介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

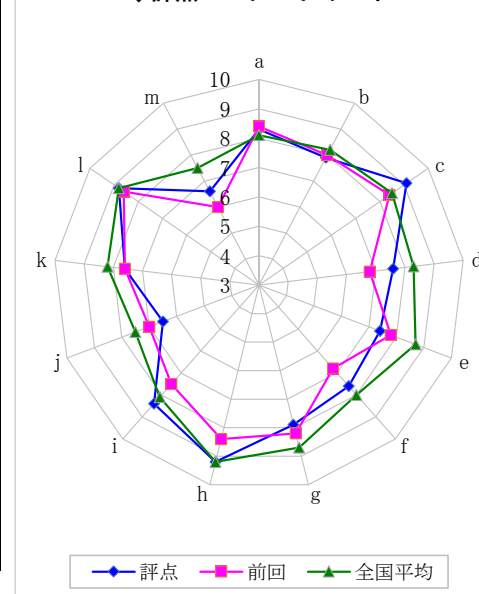
◆評価

(無回答を除く)

(単位:%)

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらとも いえない	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均	前回との 差	全国平均 との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	41	70.7	24.4	4.9	0.0	0.0	8.3	8.4	8.1	△ 0.1	0.2
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	41	68.3	24.4	4.9	2.4	0.0	7.9	8.0	8.2	△ 0.1	△ 0.3
c 施設は清潔で快適だった	40	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	9.1	8.4	8.5	0.7	0.6
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	41	65.9	19.5	14.6	0.0	0.0	7.6	6.8	8.3	0.8	△ 0.7
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	41	70.7	14.6	9.8	2.4	2.4	7.4	7.8	8.7	△ 0.4	△ 1.3
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	41	61.0	31.7	4.9	2.4	0.0	7.6	6.8	8.0	0.8	△ 0.4
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	41	65.9	26.8	7.3	0.0	0.0	7.9	8.2	8.7	△ 0.3	△ 0.8
h 送迎サービスは、安心して利用できた	39	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	9.2	8.4	9.2	0.8	0.0
i 入浴サービスは、満足できるものだった	38	78.9	15.8	2.6	0.0	2.6	8.4	7.5	8.1	0.9	0.3
j 食事は満足できるものだった	40	52.5	32.5	10.0	2.5	2.5	6.5	7.0	7.5	△ 0.5	△ 1.0
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	40	60.0	32.5	7.5	0.0	0.0	7.6	7.6	8.2	0.0	△ 0.6
l 全体として利用しやすかった	41	78.0	19.5	2.4	0.0	0.0	8.8	8.6	8.8	0.2	0.0
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	40	60.0	25.0	7.5	2.5	5.0	6.6	6.0	7.5	0.6	△ 0.9

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	14	34.1
女	27	65.9
合計	41	100.0

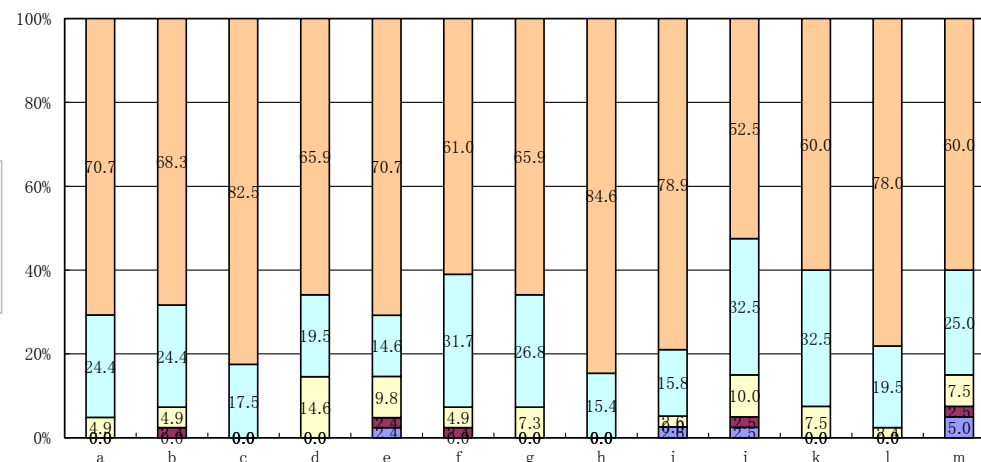
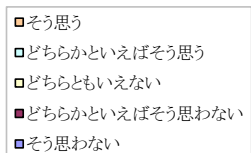
年齢

	件数	%
70歳未満	2	4.9
70～79歳	6	14.6
80～89歳	25	61.0
90歳以上	8	19.5
合計	41	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	40	97.6
組合員ではない	0	0.0
わからない	1	2.4
合計	41	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

④通所リハビリ・通所介護利用者用

本田診療所

2021年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	18	43.9	46.2
2	家族	21	51.2	53.8
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	2	4.9	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	39

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	14	34.1	34.1
2	女	27	65.9	65.9
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	2	4.9	4.9
2	70～79歳	6	14.6	14.6
3	80～89歳	25	61.0	61.0
4	90歳以上	8	19.5	19.5
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	10	24.4	24.4
2	1～2年	7	17.1	17.1
3	3～4年	11	26.8	26.8
4	5年以上	13	31.7	31.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	1	2.4	2.4
2	1回	6	14.6	14.6
3	2～3回	30	73.2	73.2
4	4回以上	4	9.8	9.8
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問5》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	40	97.6	97.6
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	1	2.4	2.4
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	70.7	70.7
2	どちらかといえばそう思う	10	24.4	24.4
3	どちらともいえない	2	4.9	4.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》 b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	28	68.3	68.3
2	どちらかといえばそう思う	10	24.4	24.4
3	どちらともいえない	2	4.9	4.9
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.4	2.4
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》 c 施設は清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	33	80.5	82.5
2	どちらかといえばそう思う	7	17.1	17.5
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.4	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	40

《問6》 d 職員同士で連絡や引継ぎができています (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	65.9	65.9
2	どちらかといえばそう思う	8	19.5	19.5
3	どちらともいえない	6	14.6	14.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	70.7	70.7
2	どちらかといえばそう思う	6	14.6	14.6
3	どちらともいえない	4	9.8	9.8
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.4	2.4
5	そう思わない	1	2.4	2.4
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》 f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	61.0	61.0
2	どちらかといえばそう思う	13	31.7	31.7

3	どちらともいえない	2	4.9	4.9
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.4	2.4
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》g 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	65.9	65.9
2	どちらかといえばそう思う	11	26.8	26.8
3	どちらともいえない	3	7.3	7.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》h 送迎サービスは、安心して利用できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	33	80.5	84.6
2	どちらかといえばそう思う	6	14.6	15.4
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	4.9	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	39

《問6》i 入浴サービスは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	30	73.2	78.9
2	どちらかといえばそう思う	6	14.6	15.8
3	どちらともいえない	1	2.4	2.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.4	2.6
	無回答	3	7.3	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	38

《問6》j 食事は満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	51.2	52.5
2	どちらかといえばそう思う	13	31.7	32.5
3	どちらともいえない	4	9.8	10.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.4	2.5
5	そう思わない	1	2.4	2.5
	無回答	1	2.4	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	40

《問6》k 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	58.5	60.0
2	どちらかといえばそう思う	13	31.7	32.5
3	どちらともいえない	3	7.3	7.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.4	

	回答者数(%ベース)	41	100.0	40
--	------------	----	-------	----

《問6》 l 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	78.0	78.0
2	どちらかといえばそう思う	8	19.5	19.5
3	どちらともいえない	1	2.4	2.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	41

《問6》 m この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	58.5	60.0
2	どちらかといえばそう思う	10	24.4	25.0
3	どちらともいえない	3	7.3	7.5
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.4	2.5
5	そう思わない	2	4.9	5.0
	無回答	1	2.4	
	回答者数(%ベース)	41	100.0	40

「2021年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ利用者）

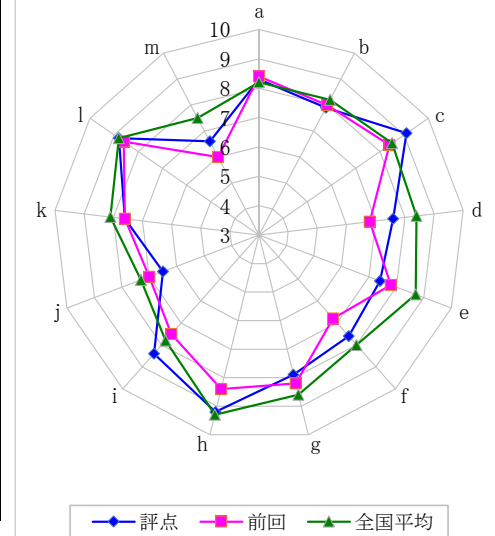
◆評価

(無回答を除く)

(単位:%)

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらとも いえない	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均	前回との 差	全国平均 との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	41	70.7	24.4	4.9	0.0	0.0	8.3	8.4	8.2	△ 0.1	0.1
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	41	68.3	24.4	4.9	2.4	0.0	7.9	8.0	8.2	△ 0.1	△ 0.3
c 施設は清潔で快適だった	40	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	9.1	8.4	8.5	0.7	0.6
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	41	65.9	19.5	14.6	0.0	0.0	7.6	6.8	8.4	0.8	△ 0.8
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	41	70.7	14.6	9.8	2.4	2.4	7.4	7.8	8.7	△ 0.4	△ 1.3
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	41	61.0	31.7	4.9	2.4	0.0	7.6	6.8	8.0	0.8	△ 0.4
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	41	65.9	26.8	7.3	0.0	0.0	7.9	8.2	8.6	△ 0.3	△ 0.7
h 送迎サービスは、安心して利用できた	39	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	9.2	8.4	9.3	0.8	△ 0.1
i 入浴サービスは、満足できるものだった	38	78.9	15.8	2.6	0.0	2.6	8.4	7.5	7.8	0.9	0.6
j 食事は満足できるものだった	40	52.5	32.5	10.0	2.5	2.5	6.5	7.0	7.3	△ 0.5	△ 0.8
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	40	60.0	32.5	7.5	0.0	0.0	7.6	7.6	8.1	0.0	△ 0.5
l 全体として利用しやすかった	41	78.0	19.5	2.4	0.0	0.0	8.8	8.6	8.8	0.2	0.0
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	40	60.0	25.0	7.5	2.5	5.0	6.6	6.0	7.5	0.6	△ 0.9

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	14	34.1
女	27	65.9
合計	41	100.0

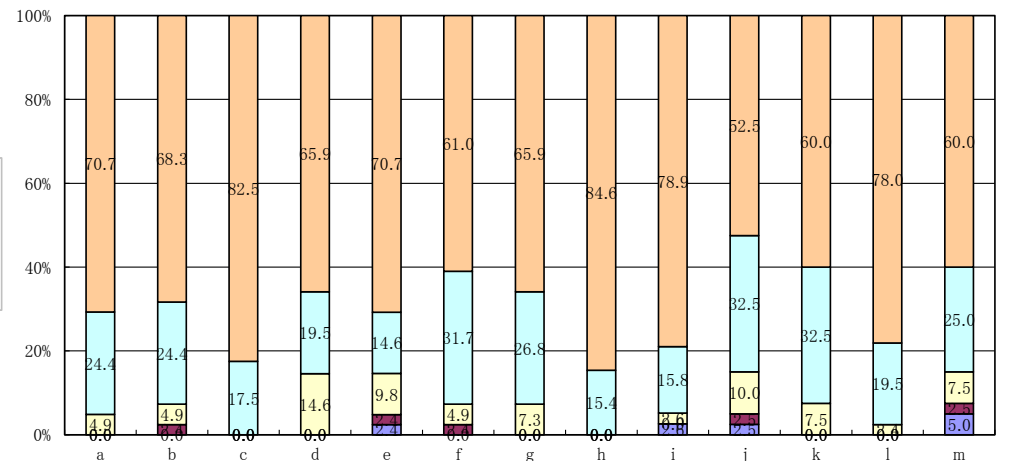
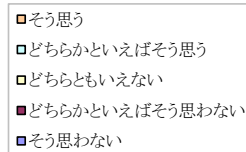
年齢

	件数	%
70歳未満	2	4.9
70～79歳	6	14.6
80～89歳	25	61.0
90歳以上	8	19.5
合計	41	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	40	97.6
組合員ではない	0	0.0
わからない	1	2.4
合計	41	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

【2021】年度 <医療・介護評価>アンケートまとめ

本田診療所アンケートまとめ
【回収率】
デイケアでは代筆を再開し回収率アップした。外来では受診の待ち時間中を使いながら記入してもらったり、若い方には自宅にて記入投函をお願いした為、今年も回収率は低かった。訪問診療では1回目訪問時に配布し2回目訪問で回収の形としている。
【結果の特徴と評価】
訪問診療:職員が訪問する時間が守られているのポイントが低下しているが、介護サービスや施設の都合(入浴食事)など訪問時間が制約される利用者が増加傾向にあり、効率の良い訪問ルートが設定できず時間をロスしている。医師とのコミュニケーションや治療や診断に対する信頼はポイント低下、コミュニケーションの満足度の改善が必要。急変時の対応は入院先の連携を含めて高評価を得た。
.....
外来:職員への声のかけやすさや服务态度、医師の説明などコミュニケーション部分が低下している。感染対策による変化など「受診しやすさ」にストレスを感じる患者様もいたと考える。待ち時間は前年に続き全国平均を下回っており、継続課題である。
.....
デイケア:昨年の結果を受け職員同士の連絡連携と食事に力を入れた。連絡連携は0.8ポイントと大きく改善したが全国平均には届かず、さらなる改善に取り組む。食事面ではおやつの改善は進んでいるが昼食については利用者負担額の事もあり検討継続中である。送迎や入浴の満足度も大きく改善した。職員同士、家族さまとの関係性、ケアマネとの連携は改善傾向にあるが気を緩めず継続して取り組む。