

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（外来患者 診療所）

尼崎医療生活協同組合
潮江診療所

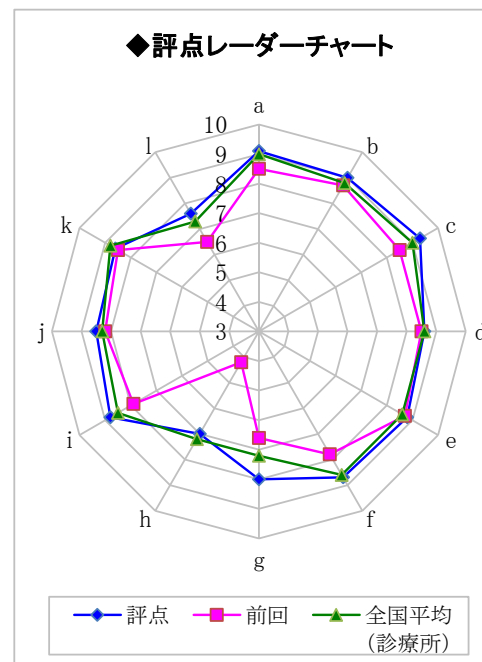
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均 (診療所)	前回との 差	全国平均 (診療所) との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった	146	85.6	13.0	0.0	0.7	0.7	9.1	8.5	9.0	0.6	0.1
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	143	81.8	16.8	1.4	0.0	0.0	9.0	8.7	8.8	0.3	0.2
c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった	147	89.1	8.8	1.4	0.0	0.7	9.3	8.5	9.0	0.8	0.3
d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた	145	78.6	16.6	3.4	0.7	0.7	8.6	8.5	8.6	0.1	0.0
e 医師の診断や治療は納得できるものだった	141	80.1	16.3	2.8	0.0	0.7	8.8	8.7	8.6	0.1	0.2
f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった	144	79.2	16.0	4.9	0.0	0.0	8.7	7.8	8.6	0.9	0.1
g 医療設備は十分だった	142	66.2	28.2	4.9	0.7	0.0	8.0	6.6	7.2	1.4	0.8
h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった	143	60.8	23.8	10.5	3.5	1.4	7.0	4.2	7.2	2.8	△ 0.2
i 支払った金額の内訳はわかりやすかった	141	82.3	14.2	1.4	1.4	0.7	8.8	7.9	8.5	0.9	0.3
j 患者のプライバシーは守られていた	143	74.1	22.4	2.8	0.0	0.7	8.5	8.2	8.3	0.3	0.2
k 全体として利用しやすかった	145	75.9	20.7	2.8	0.0	0.7	8.6	8.5	8.8	0.1	△ 0.2
l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	144	64.6	25.0	9.7	0.0	0.7	7.6	6.5	7.3	1.1	0.3

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	50	35.5
女	91	64.5
合計	141	100.0

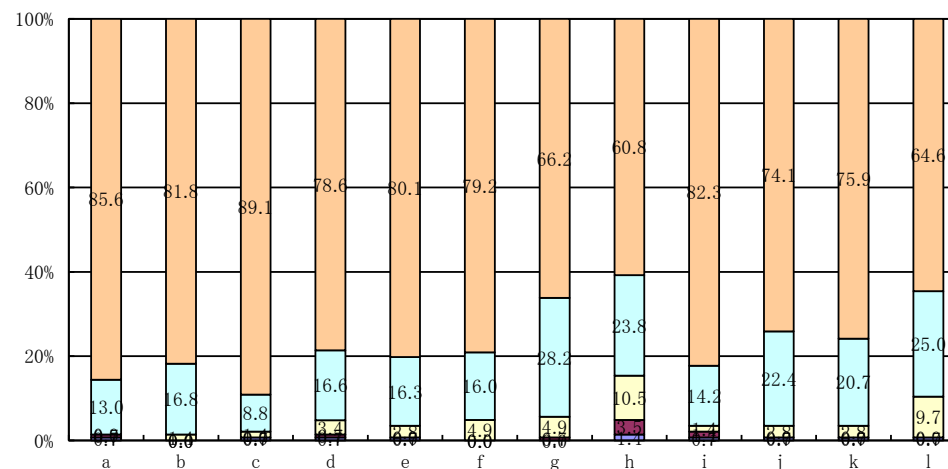
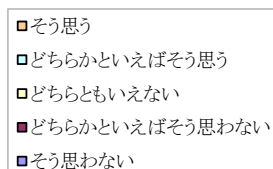
年齢

	件数	%
40歳未満	1	0.8
40～49歳	2	1.5
50～59歳	12	9.0
60～69歳	18	13.5
70～79歳	65	48.9
80歳以上	35	26.3
合計	133	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	119	91.5
組合員ではない	6	4.6
わからない	5	3.8
合計	130	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

①外来患者用

潮江診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	132	89.2	93.6
2	家族	9	6.1	6.4
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	7	4.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	141

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	50	33.8	35.5
2	女	91	61.5	64.5
	無回答	7	4.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	141

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	1	0.7	0.8
2	40～49歳	2	1.4	1.5
3	50～59歳	12	8.1	9.0
4	60～69歳	18	12.2	13.5
5	70～79歳	65	43.9	48.9
6	80歳以上	35	23.6	26.3
	無回答	15	10.1	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	133

《問3》診療科(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	内科	121	81.8	84.6
2	外科	0	0.0	0.0
3	整形外科	18	12.2	12.6
4	小児科	0	0.0	0.0
5	産科・婦人科	0	0.0	0.0
6	眼科	0	0.0	0.0
7	健診	13	8.8	9.1
8	その他	4	2.7	2.8
	無回答	5	3.4	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	143

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	119	80.4	91.5
2	いいえ	6	4.1	4.6
3	わからない	5	3.4	3.8
	無回答	18	12.2	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	130

《問5》 a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	125	84.5	85.6
2	どちらかといえばそう思う	19	12.8	13.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.7	0.7
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	2	1.4	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	146

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	117	79.1	81.8
2	どちらかといえばそう思う	24	16.2	16.8
3	どちらともいえない	2	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	3.4	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	143

《問5》 c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	131	88.5	89.1
2	どちらかといえばそう思う	13	8.8	8.8
3	どちらともいえない	2	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	147

《問5》 d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	114	77.0	78.6
2	どちらかといえばそう思う	24	16.2	16.6
3	どちらともいえない	5	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.7	0.7
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	3	2.0	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	145

《問5》 e 医師の診断や治療は納得できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	113	76.4	80.1
2	どちらかといえばそう思う	23	15.5	16.3
3	どちらともいえない	4	2.7	2.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	7	4.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	141

《問5》f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	114	77.0	79.2
2	どちらかといえばそう思う	23	15.5	16.0
3	どちらともいえない	7	4.7	4.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	4	2.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	144

《問5》g 医療設備は十分だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	94	63.5	66.2
2	どちらかといえばそう思う	40	27.0	28.2
3	どちらともいえない	7	4.7	4.9
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.7	0.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	6	4.1	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	142

《問5》h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	87	58.8	60.8
2	どちらかといえばそう思う	34	23.0	23.8
3	どちらともいえない	15	10.1	10.5
4	どちらかといえばそう思わない	5	3.4	3.5
5	そう思わない	2	1.4	1.4
	無回答	5	3.4	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	143

《問5》i 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	116	78.4	82.3
2	どちらかといえばそう思う	20	13.5	14.2
3	どちらともいえない	2	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	2	1.4	1.4
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	7	4.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	141

《問5》j 患者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	106	71.6	74.1
2	どちらかといえばそう思う	32	21.6	22.4
3	どちらともいえない	4	2.7	2.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	5	3.4	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	143

《問5》k 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	110	74.3	75.9
2	どちらかといえばそう思う	30	20.3	20.7
3	どちらともいえない	4	2.7	2.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	3	2.0	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	145

《問5》l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	93	62.8	64.6
2	どちらかといえばそう思う	36	24.3	25.0
3	どちらともいえない	14	9.5	9.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	4	2.7	
	回答者数(%ベース)	148	100.0	144

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

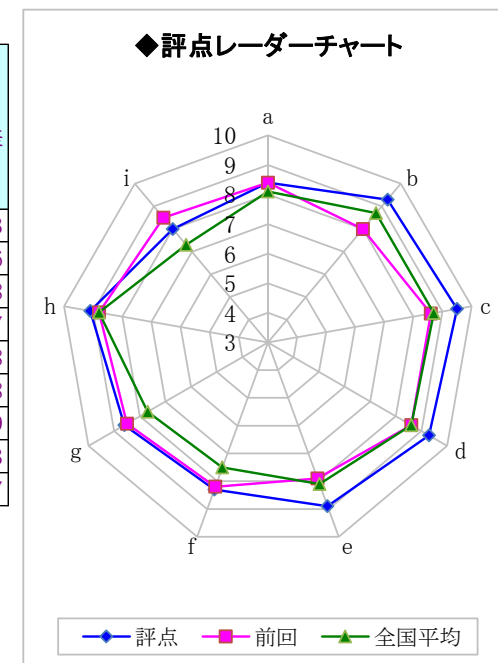
尼崎医療生活協同組合
潮江診療所

◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	28	78.6	17.9	0.0	0.0	3.6	8.4	8.4	8.1	0.0	0.3
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	29	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	9.3	8.0	8.7	1.3	0.6
c 医師の診療や診断には納得できる	29	93.1	3.4	3.4	0.0	0.0	9.5	8.6	8.7	0.9	0.8
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	29	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	9.3	8.6	8.6	0.7	0.7
e 急変時に医師・看護師が対応している	28	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	8.9	7.9	8.1	1.0	0.8
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	27	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	8.3	8.2	7.5	0.1	0.8
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	29	79.3	13.8	6.9	0.0	0.0	8.6	8.5	7.7	0.1	0.9
h 全体として利用しやすかった	29	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	9.1	8.8	8.8	0.3	0.3
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	28	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	8.0	8.5	7.3	△ 0.5	0.7



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	15	51.7
女	14	48.3
合計	29	100.0

年齢

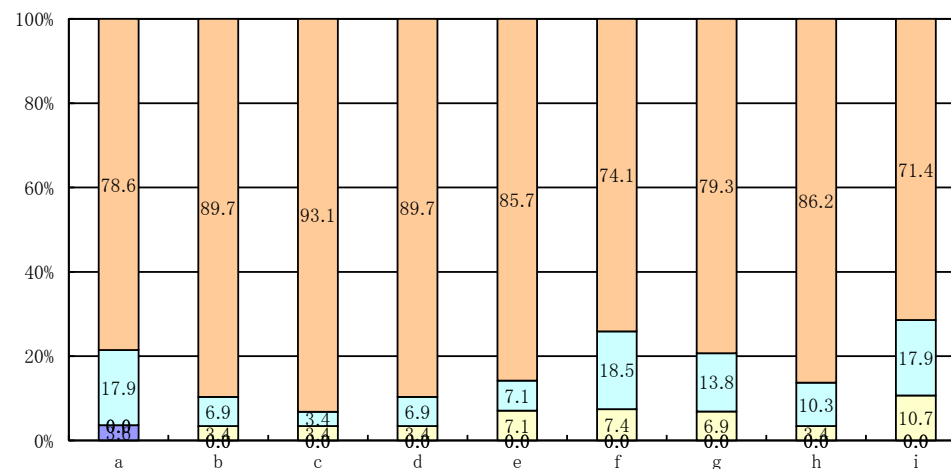
	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	0	0.0
50～59歳	1	3.4
60～69歳	2	6.9
70～79歳	10	34.5
80歳以上	16	55.2
合計	29	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	26	96.3
組合員ではない	0	0.0
わからない	1	3.7
合計	27	100.0

◆評価構成比グラフ

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

潮江診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	14	48.3	48.3
2	家族	15	51.7	51.7
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	15	51.7	51.7
2	女	14	48.3	48.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	0	0.0	0.0
3	50～59歳	1	3.4	3.4
4	60～69歳	2	6.9	6.9
5	70～79歳	10	34.5	34.5
6	80歳以上	16	55.2	55.2
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	6	20.7	22.2
2	1～2年	5	17.2	18.5
3	3～4年	4	13.8	14.8
4	5年以上	12	41.4	44.4
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	26	89.7	96.3
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	1	3.4	3.7
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問5》 a 職員が訪問する時間は、守られている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	22	75.9	78.6
2	どちらかといえばそう思う	5	17.2	17.9
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	3.4	3.6
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	89.7	89.7
2	どちらかといえばそう思う	2	6.9	6.9
3	どちらともいえない	1	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》 c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	93.1	93.1
2	どちらかといえばそう思う	1	3.4	3.4
3	どちらともいえない	1	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》 d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	89.7	89.7
2	どちらかといえばそう思う	2	6.9	6.9
3	どちらともいえない	1	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》 e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	82.8	85.7
2	どちらかといえばそう思う	2	6.9	7.1
3	どちらともいえない	2	6.9	7.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

《問5》f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	69.0	74.1
2	どちらかといえばそう思う	5	17.2	18.5
3	どちらともいえない	2	6.9	7.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問5》g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	79.3	79.3
2	どちらかといえばそう思う	4	13.8	13.8
3	どちらともいえない	2	6.9	6.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	86.2	86.2
2	どちらかといえばそう思う	3	10.3	10.3
3	どちらともいえない	1	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	69.0	71.4
2	どちらかといえばそう思う	5	17.2	17.9
3	どちらともいえない	3	10.3	10.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
潮江診療所

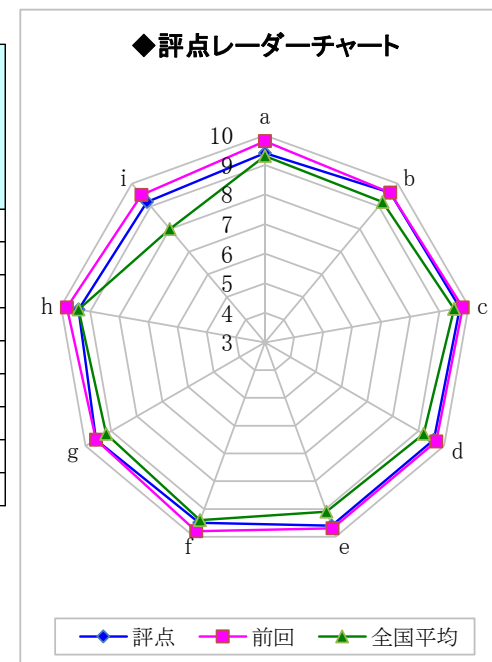
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	115	89.6	9.6	0.9	0.0	0.0	9.4	9.8	9.3	△ 0.4	0.1
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	115	93.9	4.3	0.9	0.9	0.0	9.6	9.6	9.2	0.0	0.4
c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	116	94.0	5.2	0.9	0.0	0.0	9.7	9.8	9.5	△ 0.1	0.2
d ケアマネジャーから十分な情報が提供された	115	92.2	7.0	0.9	0.0	0.0	9.6	9.7	9.2	△ 0.1	0.4
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	115	93.0	5.2	1.7	0.0	0.0	9.6	9.7	9.1	△ 0.1	0.5
f 利用者のプライバシーは守られていた	116	93.1	4.3	2.6	0.0	0.0	9.5	9.8	9.4	△ 0.3	0.1
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	116	93.1	6.0	0.9	0.0	0.0	9.6	9.6	9.2	0.0	0.4
h 現在のケアマネジャーに満足している	115	91.3	7.0	0.9	0.9	0.0	9.4	9.8	9.4	△ 0.4	0.0
i ケアマネジャーが所属する事業所を知りたい	114	89.5	6.1	3.5	0.9	0.0	9.2	9.5	8.0	△ 0.3	1.2

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	42	36.8
女	72	63.2
合計	114	100.0

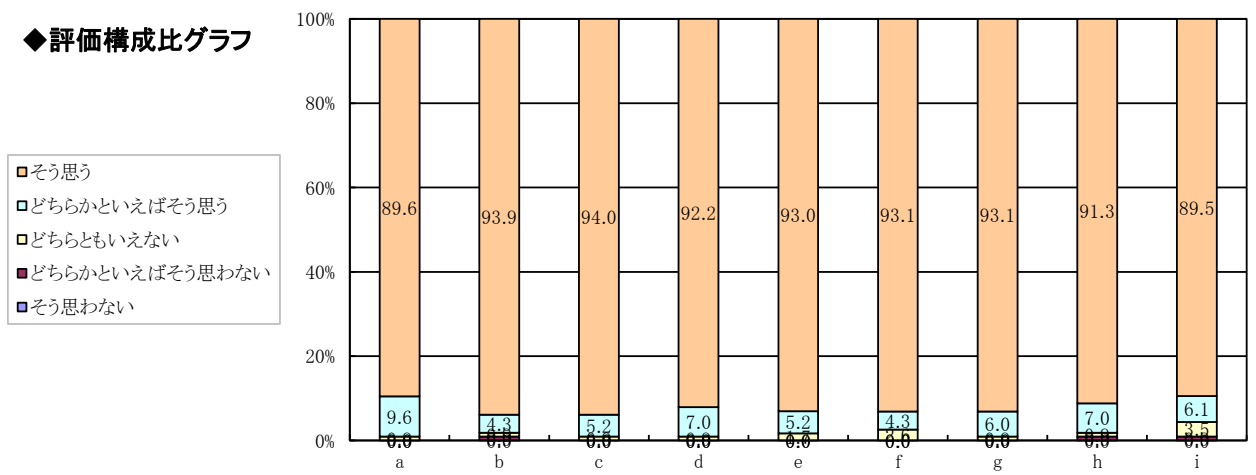
年齢

	件数	%
70歳未満	8	7.1
70～79歳	27	23.9
80～89歳	54	47.8
90歳以上	24	21.2
合計	113	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	109	98.2
組合員ではない	1	0.9
わからない	1	0.9
合計	111	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

⑧ 居宅介護利用者用

潮江診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	58	50.0	50.9
2	家族	39	33.6	34.2
3	その他	17	14.7	14.9
	無回答	2	1.7	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	114

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	42	36.2	36.8
2	女	72	62.1	63.2
	無回答	2	1.7	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	114

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	8	6.9	7.1
2	70～79歳	27	23.3	23.9
3	80～89歳	54	46.6	47.8
4	90歳以上	24	20.7	21.2
	無回答	3	2.6	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	113

《問3》利用サービス(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	50	43.1	43.9
2	通所介護(デイ)	62	53.4	54.4
3	通所リハビリ(デイケア)	17	14.7	14.9
4	居宅療養管理指導	24	20.7	21.1
5	訪問リハビリ	19	16.4	16.7
6	訪問入浴介護	3	2.6	2.6
7	ショートステイ	10	8.6	8.8
8	訪問看護	23	19.8	20.2
9	福祉用具レンタル	83	71.6	72.8
10	その他	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.7	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	114

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	109	94.0	98.2
2	いいえ	1	0.9	0.9
3	わからない	1	0.9	0.9
	無回答	5	4.3	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	111

《問5》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	103	88.8	89.6
2	どちらかといえばそう思う	11	9.5	9.6
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	115

《問5》 b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	108	93.1	93.9
2	どちらかといえばそう思う	5	4.3	4.3
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.9	0.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	115

《問5》 c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	109	94.0	94.0
2	どちらかといえばそう思う	6	5.2	5.2
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	116

《問5》 d ケアマネジャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	106	91.4	92.2
2	どちらかといえばそう思う	8	6.9	7.0
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	115

《問5》 e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	107	92.2	93.0
2	どちらかといえばそう思う	6	5.2	5.2
3	どちらともいえない	2	1.7	1.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	115

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	108	93.1	93.1
2	どちらかといえばそう思う	5	4.3	4.3
3	どちらともいえない	3	2.6	2.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	116

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	108	93.1	93.1
2	どちらかといえばそう思う	7	6.0	6.0
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	116

《問5》h 現在のケアマネジャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	105	90.5	91.3
2	どちらかといえばそう思う	8	6.9	7.0
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.9	0.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	115

《問5》i ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	102	87.9	89.5
2	どちらかといえばそう思う	7	6.0	6.1
3	どちらともいえない	4	3.4	3.5
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.9	0.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.7	
	回答者数(%ベース)	116	100.0	114

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ・介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
潮江診療所

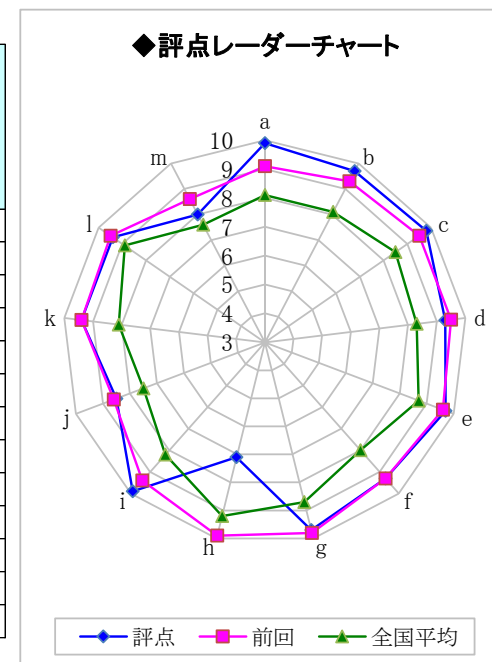
◆評価

（無回答を除く）

（単位：％）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	60	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0	9.9	9.1	8.1	0.8	1.8
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	60	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	9.7	9.3	8.1	0.4	1.6
c 施設は清潔で快適だった	60	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	9.8	9.5	8.5	0.3	1.3
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	59	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	9.3	9.5	8.3	△ 0.2	1.0
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	60	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	9.7	9.6	8.7	0.1	1.0
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	60	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	9.3	9.3	8.0	0.0	1.3
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	60	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	9.7	9.8	8.7	△ 0.1	1.0
h 送迎サービスは、安心して利用できた	60	68.3	6.7	23.3	1.7	0.0	7.1	9.9	9.2	△ 2.8	△ 2.1
i 入浴サービスは、満足できるものだった	58	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0	9.9	9.4	8.2	0.5	1.7
j 食事は満足できるものだった	60	76.7	18.3	3.3	1.7	0.0	8.5	8.6	7.5	△ 0.1	1.0
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	60	88.3	11.7	0.0	0.0	0.0	9.4	9.4	8.1	0.0	1.3
l 全体として利用しやすかった	60	90.0	8.3	1.7	0.0	0.0	9.4	9.5	8.9	△ 0.1	0.5
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	60	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	8.0	8.6	7.6	△ 0.6	0.4

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	％
男	14	23.7
女	45	76.3
合計	59	100.0

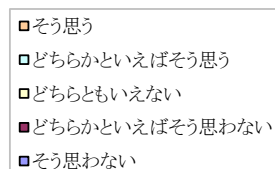
年齢

	件数	％
70歳未満	0	0.0
70～79歳	15	25.4
80～89歳	25	42.4
90歳以上	19	32.2
合計	59	100.0

医療生協の組合員か

	件数	％
組合員である	52	89.7
組合員ではない	1	1.7
わからない	5	8.6
合計	58	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

④通所リハビリ・通所介護利用者用

潮江診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	37	61.7	64.9
2	家族	20	33.3	35.1
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	3	5.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	57

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	14	23.3	23.7
2	女	45	75.0	76.3
	無回答	1	1.7	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	59

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	0	0.0	0.0
2	70～79歳	15	25.0	25.4
3	80～89歳	25	41.7	42.4
4	90歳以上	19	31.7	32.2
	無回答	1	1.7	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	59

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	16	26.7	27.6
2	1～2年	16	26.7	27.6
3	3～4年	15	25.0	25.9
4	5年以上	11	18.3	19.0
	無回答	2	3.3	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	58

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	2	3.3	3.3
2	1回	13	21.7	21.7
3	2～3回	36	60.0	60.0
4	4回以上	9	15.0	15.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問5》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	52	86.7	89.7
2	いいえ	1	1.7	1.7
3	わからない	5	8.3	8.6
	無回答	2	3.3	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	58

《問6》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	59	98.3	98.3
2	どちらかといえばそう思う	1	1.7	1.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》 b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	56	93.3	93.3
2	どちらかといえばそう思う	4	6.7	6.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》 c 施設は清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	57	95.0	95.0
2	どちらかといえばそう思う	3	5.0	5.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》 d 職員同士で連絡や引継ぎができています (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	51	85.0	86.4
2	どちらかといえばそう思う	8	13.3	13.6
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.7	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	59

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	56	93.3	93.3
2	どちらかといえばそう思う	4	6.7	6.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	52	86.7	86.7
2	どちらかといえばそう思う	8	13.3	13.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》g 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	56	93.3	93.3
2	どちらかといえばそう思う	4	6.7	6.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》h 送迎サービスは、安心して利用できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	41	68.3	68.3
2	どちらかといえばそう思う	4	6.7	6.7
3	どちらともいえない	14	23.3	23.3
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.7	1.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》i 入浴サービスは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	57	95.0	98.3
2	どちらかといえばそう思う	1	1.7	1.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	3.3	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	58

《問6》j 食事は満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	46	76.7	76.7
2	どちらかといえばそう思う	11	18.3	18.3
3	どちらともいえない	2	3.3	3.3
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.7	1.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》k 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	53	88.3	88.3
2	どちらかといえばそう思う	7	11.7	11.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》l 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	54	90.0	90.0
2	どちらかといえばそう思う	5	8.3	8.3
3	どちらともいえない	1	1.7	1.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

《問6》m この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	42	70.0	70.0
2	どちらかといえばそう思う	12	20.0	20.0
3	どちらともいえない	6	10.0	10.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	60	100.0	60

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（訪問リハビリ利用者）

尼崎医療生活協同組合
潮江診療所

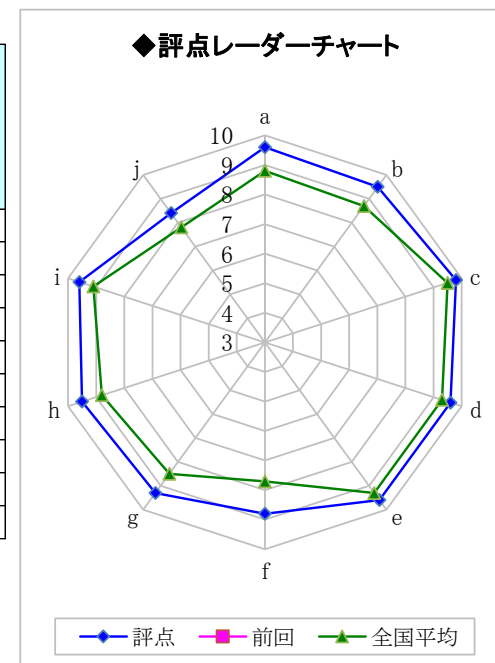
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 契約をかわす前に、契約内容を説明された	84	92.9	6.0	1.2	0.0	0.0	9.6		8.8	-	0.8
b サービス提供内容を十分に説明された	84	92.9	4.8	2.4	0.0	0.0	9.5		8.7	-	0.8
c 職員が訪問する時間は守られている	84	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	9.8		9.5	-	0.3
d 職員には、わからないことを聞きやすかった	84	94.0	4.8	1.2	0.0	0.0	9.6		9.3	-	0.3
e 職員の言葉遣いや態度には、気配りが感じられる	84	92.9	6.0	1.2	0.0	0.0	9.6		9.3	-	0.3
f 職員と主治医は、おたがいに連絡がとれていると思う	84	77.4	20.2	2.4	0.0	0.0	8.8		7.7	-	1.1
g 提供されたリハビリの内容は、満足できるものだった	84	86.9	11.9	1.2	0.0	0.0	9.3		8.5	-	0.8
h 苦情や相談について、すみやかに対応できている	83	90.4	8.4	1.2	0.0	0.0	9.5		8.8	-	0.7
i 全体として利用しやすかった	84	92.9	6.0	1.2	0.0	0.0	9.6		9.1	-	0.5
j この事業所を知り合いに紹介したいと思う	83	73.5	20.5	6.0	0.0	0.0	8.4		7.8	-	0.6

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	30	35.7
女	54	64.3
合計	84	100.0

年齢

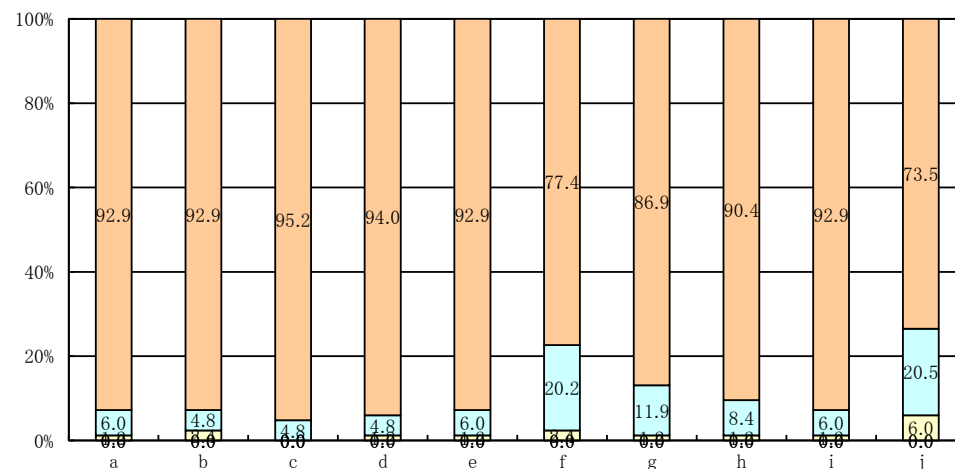
	件数	%
70歳未満	16	20.5
70～79歳	16	20.5
80～89歳	32	41.0
90歳以上	14	17.9
合計	78	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	75	89.3
組合員ではない	7	8.3
わからない	2	2.4
合計	84	100.0

◆評価構成比グラフ

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

⑩訪問リハビリテーション利用者

潮江診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	50	59.5	59.5
2	家族	31	36.9	36.9
3	その他	3	3.6	3.6
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	30	35.7	35.7
2	女	54	64.3	64.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	16	19.0	20.5
2	70～79歳	16	19.0	20.5
3	80～89歳	32	38.1	41.0
4	90歳以上	14	16.7	17.9
	無回答	6	7.1	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	78

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	28	33.3	35.0
2	1～2年	25	29.8	31.3
3	3～4年	19	22.6	23.8
4	5年以上	8	9.5	10.0
	無回答	4	4.8	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	80

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	6	7.1	7.4
2	1回	41	48.8	50.6
3	2～3回	33	39.3	40.7
4	4回以上	1	1.2	1.2
	無回答	3	3.6	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	81

《問5》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	75	89.3	89.3
2	いいえ	7	8.3	8.3
3	わからない	2	2.4	2.4
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》 a 契約をかわす前に、契約内容を説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	78	92.9	92.9
2	どちらかといえばそう思う	5	6.0	6.0
3	どちらともいえない	1	1.2	1.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》 b サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	78	92.9	92.9
2	どちらかといえばそう思う	4	4.8	4.8
3	どちらともいえない	2	2.4	2.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》 c 職員が訪問する時間は守られている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	80	95.2	95.2
2	どちらかといえばそう思う	4	4.8	4.8
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》 d 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	79	94.0	94.0
2	どちらかといえばそう思う	4	4.8	4.8
3	どちらともいえない	1	1.2	1.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には、気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	78	92.9	92.9
2	どちらかといえばそう思う	5	6.0	6.0
3	どちらともいえない	1	1.2	1.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》f 職員と主治医は、おたがいに連絡がとれていると思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	65	77.4	77.4
2	どちらかといえばそう思う	17	20.2	20.2
3	どちらともいえない	2	2.4	2.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》g 提供されたりハビリの内容は、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	73	86.9	86.9
2	どちらかといえばそう思う	10	11.9	11.9
3	どちらともいえない	1	1.2	1.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》h 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	75	89.3	90.4
2	どちらかといえばそう思う	7	8.3	8.4
3	どちらともいえない	1	1.2	1.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.2	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	83

《問6》i 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	78	92.9	92.9
2	どちらかといえばそう思う	5	6.0	6.0
3	どちらともいえない	1	1.2	1.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	84

《問6》j この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	61	72.6	73.5
2	どちらかといえばそう思う	17	20.2	20.5
3	どちらともいえない	5	6.0	6.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.2	
	回答者数(%ベース)	84	100.0	83

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（通所介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
潮江診療所

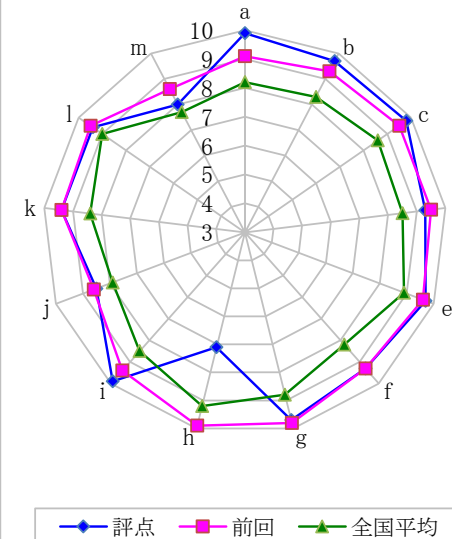
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	60	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0	9.9	9.1	8.2	0.8	1.7
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	60	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	9.7	9.3	8.3	0.4	1.4
c 施設は清潔で快適だった	60	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	9.8	9.5	8.6	0.3	1.2
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	59	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	9.3	9.5	8.5	△ 0.2	0.8
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	60	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	9.7	9.6	8.9	0.1	0.8
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	60	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	9.3	9.3	8.2	0.0	1.1
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	60	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	9.7	9.8	8.8	△ 0.1	0.9
h 送迎サービスは、安心して利用できた	60	68.3	6.7	23.3	1.7	0.0	7.1	9.9	9.2	△ 2.8	△ 2.1
i 入浴サービスは、満足できるものだった	58	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0	9.9	9.4	8.5	0.5	1.4
j 食事は満足できるものだった	60	76.7	18.3	3.3	1.7	0.0	8.5	8.6	7.9	△ 0.1	0.6
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	60	88.3	11.7	0.0	0.0	0.0	9.4	9.4	8.4	0.0	1.0
l 全体として利用しやすかった	60	90.0	8.3	1.7	0.0	0.0	9.4	9.5	9.0	△ 0.1	0.4
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	60	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	8.0	8.6	7.7	△ 0.6	0.3

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	14	23.7
女	45	76.3
合計	59	100.0

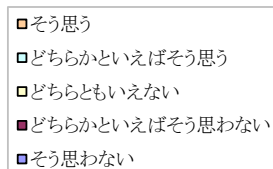
年齢

	件数	%
70歳未満	0	0.0
70～79歳	15	25.4
80～89歳	25	42.4
90歳以上	19	32.2
合計	59	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	52	89.7
組合員ではない	1	1.7
わからない	5	8.6
合計	58	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

