

「2019年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

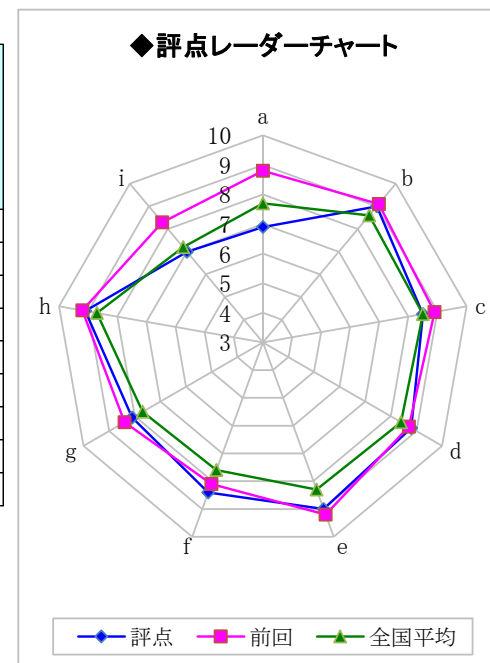
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	52	57.7	30.8	5.8	3.8	1.9	6.9	8.8	7.7	△ 1.9	△ 0.8
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	52	82.7	15.4	1.9	0.0	0.0	9.0	9.1	8.6	△ 0.1	0.4
c 医師の診療や診断には納得できる	51	74.5	21.6	3.9	0.0	0.0	8.5	8.9	8.5	△ 0.4	0.0
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	52	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	8.8	8.7	8.4	0.1	0.4
e 急変時に医師・看護師が対応している	50	82.0	16.0	2.0	0.0	0.0	9.0	9.2	8.3	△ 0.2	0.7
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	51	76.5	15.7	7.8	0.0	0.0	8.4	8.1	7.6	0.3	0.8
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	51	72.5	17.6	9.8	0.0	0.0	8.1	8.4	7.7	△ 0.3	0.4
h 全体として利用しやすかった	52	84.6	13.5	1.9	0.0	0.0	9.1	9.2	8.7	△ 0.1	0.4
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	52	55.8	28.8	15.4	0.0	0.0	7.0	8.3	7.2	△ 1.3	△ 0.2

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	21	40.4
女	31	59.6
合計	52	100.0

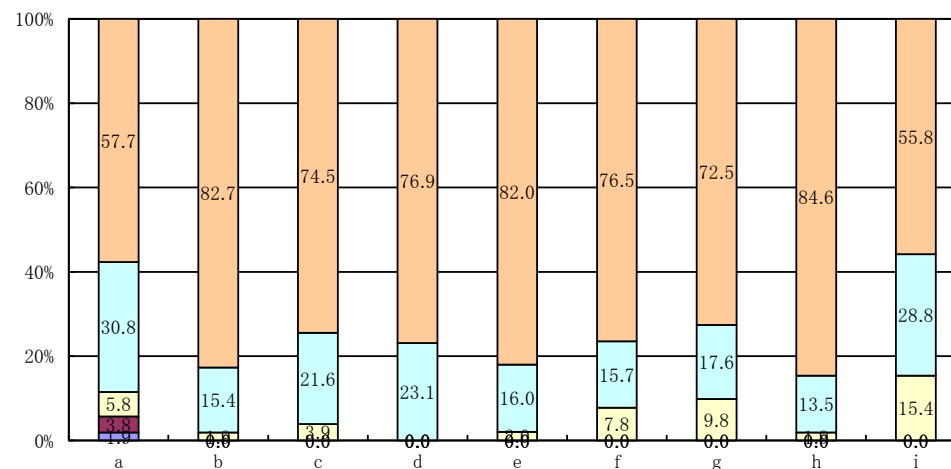
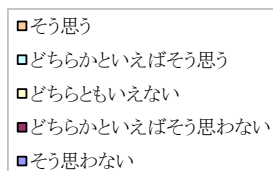
年齢

	件数	%
40歳未満	1	2.0
40～49歳	2	3.9
50～59歳	2	3.9
60～69歳	5	9.8
70～79歳	11	21.6
80歳以上	30	58.8
合計	51	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	47	92.2
組合員ではない	3	5.9
わからない	1	2.0
合計	51	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

萌クリニック

2019年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	14	26.9	27.5
2	家族	37	71.2	72.5
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	21	40.4	40.4
2	女	31	59.6	59.6
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	1	1.9	2.0
2	40～49歳	2	3.8	3.9
3	50～59歳	2	3.8	3.9
4	60～69歳	5	9.6	9.8
5	70～79歳	11	21.2	21.6
6	80歳以上	30	57.7	58.8
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	17	32.7	33.3
2	1～2年	9	17.3	17.6
3	3～4年	10	19.2	19.6
4	5年以上	15	28.8	29.4
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	47	90.4	92.2
2	いいえ	3	5.8	5.9
3	わからない	1	1.9	2.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》a 職員が訪問する時間は、守られている(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	30	57.7	57.7
2	どちらかといえばそう思う	16	30.8	30.8
3	どちらともいえない	3	5.8	5.8
4	どちらかといえばそう思わない	2	3.8	3.8
5	そう思わない	1	1.9	1.9

	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	43	82.7	82.7
2	どちらかといえばそう思う	8	15.4	15.4
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	38	73.1	74.5
2	どちらかといえばそう思う	11	21.2	21.6
3	どちらともいえない	2	3.8	3.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	40	76.9	76.9
2	どちらかといえばそう思う	12	23.1	23.1
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	41	78.8	82.0
2	どちらかといえばそう思う	8	15.4	16.0
3	どちらともいえない	1	1.9	2.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	3.8	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	50

《問5》f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	39	75.0	76.5
2	どちらかといえばそう思う	8	15.4	15.7
3	どちらともいえない	4	7.7	7.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	37	71.2	72.5
2	どちらかといえばそう思う	9	17.3	17.6
3	どちらともいえない	5	9.6	9.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.9	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	51

《問5》h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	44	84.6	84.6
2	どちらかといえばそう思う	7	13.5	13.5
3	どちらともいえない	1	1.9	1.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

《問5》i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	55.8	55.8
2	どちらかといえばそう思う	15	28.8	28.8
3	どちらともいえない	8	15.4	15.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	52	100.0	52

【2019】年度 萌クリニック <医療・介護評価>アンケートまとめ

今回は、職員が訪問する時間について評価が前回よりも、全国平均よりも低く出ている。往診の場合、時間を節約することは困難であることを契約時に伝えてはいるが、患者様・ご家族様の生活リズムもあり、なかなかうまくいかなかったが浮き彫りになったと考える。全体的に全国平均よりは上回っているが、前回と比べると下がっている状態がみられ、訪問時間以外で大きく下がっている項目としては、「医師の診療や診断には納得できる」「支払った金額の内訳は良かった」であった。「医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた」という項目は前回よりもあがっている。また「時に入院できるように病院と連携がとれている」は前回よりも評価があがっている。

考察として「医師の診療や診断には納得できる」が下がっているが、「医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた」という結果を受けて、患者様・ご家族様が説明については理解できたが、その内容についてフォローが必要だと考える。又そもそも説明を受けること自体求めることが出来ず、「納得」まで到達できていない可能性も考えられる。病状説明などがあつた場合に、往診後に電話でもいいのでフォローしていき、状態変化があつた場合は、診療以外でもフォローしていき、疑問がある場合などは、医師に返し、フォローアップしていき、納得できると考える。医療費の内訳の説明文書は作成しているが、不明のときにもっと聞きやすいシステムづくりが必要だと考える。診療にしても、医療費の内訳にしても、説明の質をあげていくことはもちろん必要だが、その後、分からずに困って声かけを行うことや、どこに相談したらいいのかを相談窓口を分かりやすくするといった方法を今後行っていき、いきたい。