

# 「2018年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合  
地域包括支援センター「中央西」

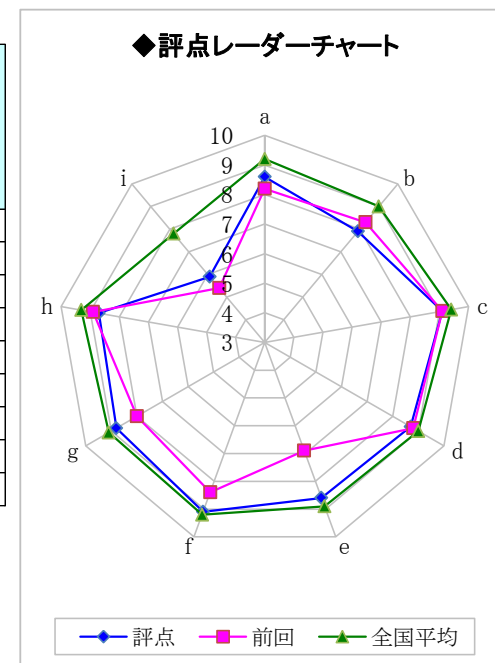
## ◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	33	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	8.6	8.2	9.2	0.4	△ 0.6
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	33	75.8	9.1	12.1	3.0	0.0	7.9	8.3	9.0	△ 0.4	△ 1.1
c ケアマネージャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	34	88.2	5.9	5.9	0.0	0.0	9.1	9.1	9.4	0.0	△ 0.3
d ケアマネージャーから十分な情報が提供された	34	82.4	8.8	8.8	0.0	0.0	8.7	8.8	9.0	△ 0.1	△ 0.3
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	32	84.4	6.3	6.3	3.1	0.0	8.6	6.9	8.9	1.7	△ 0.3
f 利用者のプライバシーは守られていた	34	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	9.1	8.4	9.2	0.7	△ 0.1
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	34	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	8.8	8.0	9.1	0.8	△ 0.3
h 現在のケアマネージャーに満足している	34	88.2	2.9	5.9	0.0	2.9	8.7	8.9	9.3	△ 0.2	△ 0.6
i ケアマネージャーが所属する事業所を知りたい	34	64.7	11.8	11.8	0.0	11.8	5.9	5.4	7.8	0.5	△ 1.9

## ◆評点レーダーチャート



## ◆基本構成（無回答を除きます）

### 性別

	件数	%
男	7	21.9
女	25	78.1
合計	32	100.0

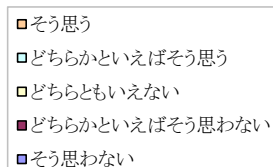
### 年齢

	件数	%
70歳未満	2	6.1
70～79歳	10	30.3
80～89歳	17	51.5
90歳以上	4	12.1
合計	33	100.0

### 医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	8	33.3
組合員ではない	16	66.7
わからない	0	0.0
合計	24	100.0

## ◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

⑧ 居宅介護利用者用

地域包括支援センター「中央西」

2018年度

《問1》記入者 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	28	82.4	84.8
2	家族	4	11.8	12.1
3	その他	1	2.9	3.0
	無回答	1	2.9	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	33

《問2》ご利用いただいている方の性別 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	7	20.6	21.9
2	女	25	73.5	78.1
	無回答	2	5.9	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	32

《問2》ご利用いただいている方の年齢 (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	2	5.9	6.1
2	70～79歳	10	29.4	30.3
3	80～89歳	17	50.0	51.5
4	90歳以上	4	11.8	12.1
	無回答	1	2.9	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	33

《問3》利用サービス (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	21	61.8	61.8
2	通所介護(デイ)	15	44.1	44.1
3	通所リハビリ(デイケア)	6	17.6	17.6
4	居宅療養管理指導	0	0.0	0.0
5	訪問リハビリ	1	2.9	2.9
6	訪問入浴介護	0	0.0	0.0
7	ショートステイ	0	0.0	0.0
8	訪問看護	0	0.0	0.0
9	福祉用具レンタル	14	41.2	41.2
10	その他	1	2.9	2.9
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	34

《問4》生協加入状況 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	8	23.5	33.3
2	いいえ	16	47.1	66.7
3	わからない	0	0.0	0.0
	無回答	10	29.4	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	24

《問5》a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	79.4	81.8
2	どちらかといえばそう思う	3	8.8	9.1
3	どちらともいえない	3	8.8	9.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.9	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	33

《問5》b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	25	73.5	75.8
2	どちらかといえばそう思う	3	8.8	9.1
3	どちらともいえない	4	11.8	12.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.9	3.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.9	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	33

《問5》c ケアマネージャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	30	88.2	88.2
2	どちらかといえばそう思う	2	5.9	5.9
3	どちらともいえない	2	5.9	5.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	34

《問5》d ケアマネージャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	28	82.4	82.4
2	どちらかといえばそう思う	3	8.8	8.8
3	どちらともいえない	3	8.8	8.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	34

《問5》e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	79.4	84.4
2	どちらかといえばそう思う	2	5.9	6.3
3	どちらともいえない	2	5.9	6.3
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.9	3.1
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	5.9	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	32

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	85.3	85.3
2	どちらかといえばそう思う	4	11.8	11.8
3	どちらともいえない	1	2.9	2.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	34

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	26	76.5	76.5
2	どちらかといえばそう思う	8	23.5	23.5
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	

	回答者数(%ベース)	34	100.0	34
--	------------	----	-------	----

《問5》h 現在のケアマネージャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	30	88.2	88.2
2	どちらかといえばそう思う	1	2.9	2.9
3	どちらともいえない	2	5.9	5.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.9	2.9
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	34

《問5》i ケアマネージャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	22	64.7	64.7
2	どちらかといえばそう思う	4	11.8	11.8
3	どちらともいえない	4	11.8	11.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	4	11.8	11.8
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	34	100.0	34

