

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（外来患者 診療所）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

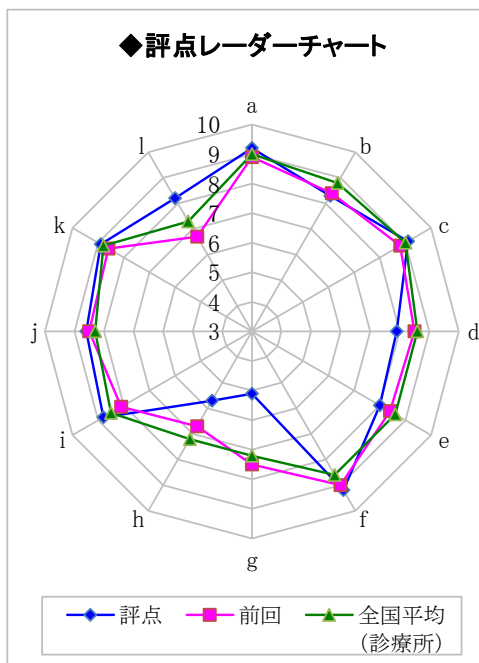
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均 (診療所)	前回との 差	全国平均 (診療所) との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった	143	87.4	9.8	2.8	0.0	0.0	9.2	8.9	9.0	0.3	0.2
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	143	73.4	20.3	5.6	0.0	0.7	8.3	8.4	8.8	△ 0.1	△ 0.5
c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった	143	83.2	14.7	2.1	0.0	0.0	9.1	8.8	9.0	0.3	0.1
d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた	141	65.2	27.7	6.4	0.7	0.0	7.9	8.5	8.6	△ 0.6	△ 0.7
e 医師の診断や治療は納得できるものだった	142	65.5	28.2	6.3	0.0	0.0	8.0	8.4	8.6	△ 0.4	△ 0.6
f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった	143	85.3	13.3	1.4	0.0	0.0	9.2	9.0	8.6	0.2	0.6
g 医療設備は十分だった	142	57.7	12.7	13.4	5.6	10.6	5.1	7.5	7.2	△ 2.4	△ 2.1
h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった	142	57.7	18.3	10.6	7.0	6.3	5.7	6.7	7.2	△ 1.0	△ 1.5
i 支払った金額の内訳はわかりやすかった	142	82.4	12.7	4.2	0.7	0.0	8.8	8.1	8.5	0.7	0.3
j 患者のプライバシーは守られていた	143	80.4	13.3	5.6	0.0	0.7	8.6	8.5	8.3	0.1	0.3
k 全体として利用しやすかった	142	81.7	15.5	2.8	0.0	0.0	8.9	8.6	8.8	0.3	0.1
l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	141	74.5	15.6	9.9	0.0	0.0	8.2	6.7	7.3	1.5	0.9

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	52	37.4
女	87	62.6
合計	139	100.0

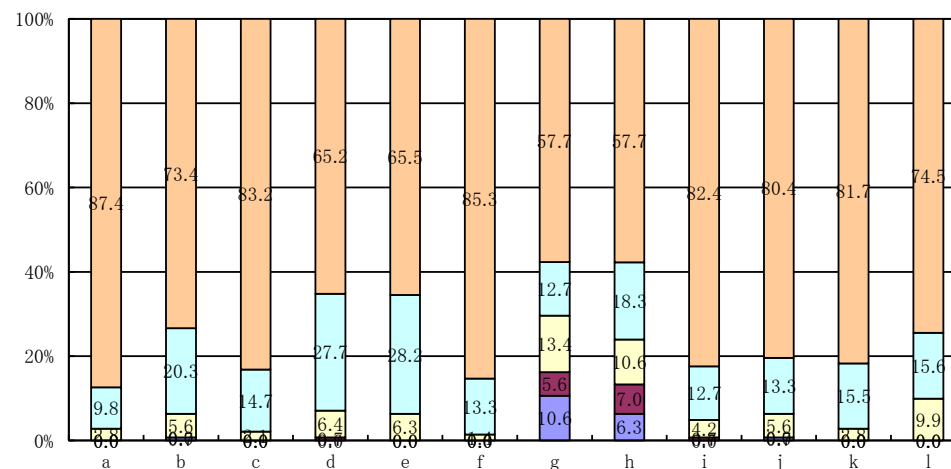
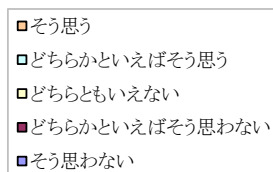
年齢

	件数	%
40歳未満	12	8.8
40～49歳	5	3.7
50～59歳	10	7.4
60～69歳	24	17.6
70～79歳	46	33.8
80歳以上	39	28.7
合計	136	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	105	84.0
組合員ではない	16	12.8
わからない	4	3.2
合計	125	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

①外来患者用

本田診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	116	81.1	83.5
2	家族	23	16.1	16.5
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	4	2.8	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	139

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	52	36.4	37.4
2	女	87	60.8	62.6
	無回答	4	2.8	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	139

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	12	8.4	8.8
2	40～49歳	5	3.5	3.7
3	50～59歳	10	7.0	7.4
4	60～69歳	24	16.8	17.6
5	70～79歳	46	32.2	33.8
6	80歳以上	39	27.3	28.7
	無回答	7	4.9	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	136

《問3》診療科(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	内科	128	89.5	90.1
2	外科	0	0.0	0.0
3	整形外科	1	0.7	0.7
4	小児科	4	2.8	2.8
5	産科・婦人科	3	2.1	2.1
6	眼科	1	0.7	0.7
7	健診	7	4.9	4.9
8	その他	10	7.0	7.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	142

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	105	73.4	84.0
2	いいえ	16	11.2	12.8
3	わからない	4	2.8	3.2
	無回答	18	12.6	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	125

《問5》 a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	125	87.4	87.4
2	どちらかといえばそう思う	14	9.8	9.8
3	どちらともいえない	4	2.8	2.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	143

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	105	73.4	73.4
2	どちらかといえばそう思う	29	20.3	20.3
3	どちらともいえない	8	5.6	5.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	143

《問5》 c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	119	83.2	83.2
2	どちらかといえばそう思う	21	14.7	14.7
3	どちらともいえない	3	2.1	2.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	143

《問5》 d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	92	64.3	65.2
2	どちらかといえばそう思う	39	27.3	27.7
3	どちらともいえない	9	6.3	6.4
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.7	0.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.4	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	141

《問5》 e 医師の診断や治療は納得できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	93	65.0	65.5
2	どちらかといえばそう思う	40	28.0	28.2
3	どちらともいえない	9	6.3	6.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	142

《問5》f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	122	85.3	85.3
2	どちらかといえばそう思う	19	13.3	13.3
3	どちらともいえない	2	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	143

《問5》g 医療設備は十分だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	82	57.3	57.7
2	どちらかといえばそう思う	18	12.6	12.7
3	どちらともいえない	19	13.3	13.4
4	どちらかといえばそう思わない	8	5.6	5.6
5	そう思わない	15	10.5	10.6
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	142

《問5》h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	82	57.3	57.7
2	どちらかといえばそう思う	26	18.2	18.3
3	どちらともいえない	15	10.5	10.6
4	どちらかといえばそう思わない	10	7.0	7.0
5	そう思わない	9	6.3	6.3
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	142

《問5》i 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	117	81.8	82.4
2	どちらかといえばそう思う	18	12.6	12.7
3	どちらともいえない	6	4.2	4.2
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.7	0.7
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	142

《問5》j 患者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	115	80.4	80.4
2	どちらかといえばそう思う	19	13.3	13.3
3	どちらともいえない	8	5.6	5.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.7	0.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	143

《問5》k 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	116	81.1	81.7
2	どちらかといえばそう思う	22	15.4	15.5
3	どちらともいえない	4	2.8	2.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.7	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	142

《問5》l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	105	73.4	74.5
2	どちらかといえばそう思う	22	15.4	15.6
3	どちらともいえない	14	9.8	9.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.4	
	回答者数(%ベース)	143	100.0	141

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

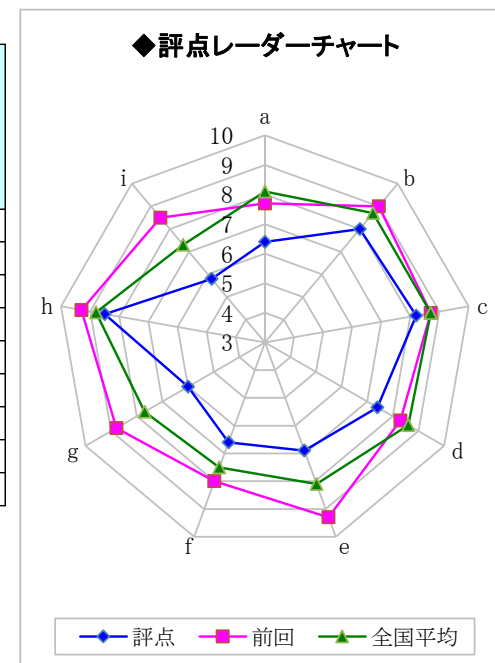
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	42	54.8	28.6	11.9	0.0	4.8	6.4	7.7	8.1	△ 1.3	△ 1.7
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	42	66.7	26.2	7.1	0.0	0.0	8.0	9.0	8.7	△ 1.0	△ 0.7
c 医師の診療や診断には納得できる	42	69.0	26.2	4.8	0.0	0.0	8.2	8.7	8.7	△ 0.5	△ 0.5
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	42	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	7.4	8.3	8.6	△ 0.9	△ 1.2
e 急変時に医師・看護師が対応している	40	52.5	32.5	15.0	0.0	0.0	6.9	9.3	8.1	△ 2.4	△ 1.2
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	41	51.2	31.7	14.6	2.4	0.0	6.6	8.0	7.5	△ 1.4	△ 0.9
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	40	45.0	30.0	25.0	0.0	0.0	6.0	8.8	7.7	△ 2.8	△ 1.7
h 全体として利用しやすかった	42	71.4	26.2	2.4	0.0	0.0	8.5	9.3	8.8	△ 0.8	△ 0.3
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	42	50.0	21.4	26.2	0.0	2.4	5.8	8.5	7.3	△ 2.7	△ 1.5

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	20	47.6
女	22	52.4
合計	42	100.0

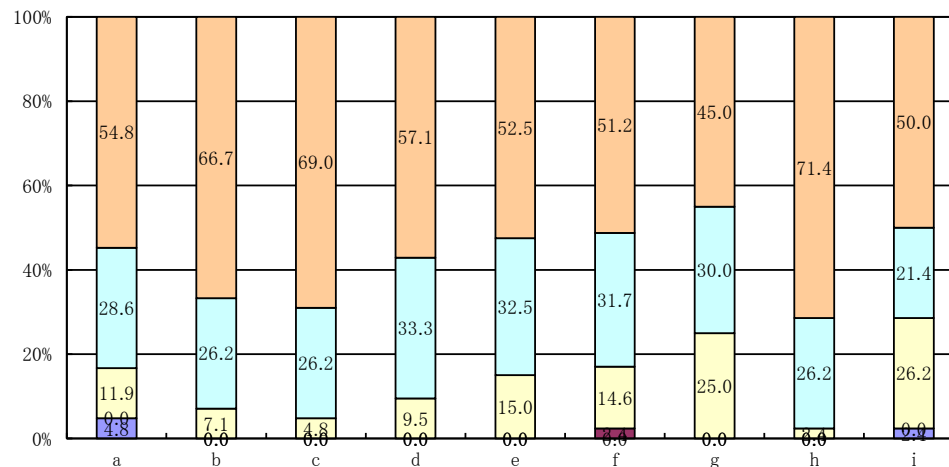
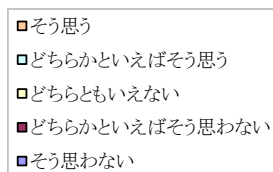
年齢

	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	2	4.8
50～59歳	1	2.4
60～69歳	2	4.8
70～79歳	10	23.8
80歳以上	27	64.3
合計	42	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	29	70.7
組合員ではない	3	7.3
わからない	9	22.0
合計	41	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

本田診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	19	45.2	46.3
2	家族	16	38.1	39.0
3	その他	6	14.3	14.6
	無回答	1	2.4	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	41

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	20	47.6	47.6
2	女	22	52.4	52.4
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	2	4.8	4.8
3	50～59歳	1	2.4	2.4
4	60～69歳	2	4.8	4.8
5	70～79歳	10	23.8	23.8
6	80歳以上	27	64.3	64.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	8	19.0	20.0
2	1～2年	9	21.4	22.5
3	3～4年	5	11.9	12.5
4	5年以上	18	42.9	45.0
	無回答	2	4.8	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	40

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	29	69.0	70.7
2	いいえ	3	7.1	7.3
3	わからない	9	21.4	22.0
	無回答	1	2.4	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	41

《問5》 a 職員が訪問する時間は、守られている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	54.8	54.8
2	どちらかといえばそう思う	12	28.6	28.6
3	どちらともいえない	5	11.9	11.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	2	4.8	4.8
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	28	66.7	66.7
2	どちらかといえばそう思う	11	26.2	26.2
3	どちらともいえない	3	7.1	7.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問5》 c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	69.0	69.0
2	どちらかといえばそう思う	11	26.2	26.2
3	どちらともいえない	2	4.8	4.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問5》 d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	57.1	57.1
2	どちらかといえばそう思う	14	33.3	33.3
3	どちらともいえない	4	9.5	9.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問5》 e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	50.0	52.5
2	どちらかといえばそう思う	13	31.0	32.5
3	どちらともいえない	6	14.3	15.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	4.8	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	40

《問5》 f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	50.0	51.2
2	どちらかといえばそう思う	13	31.0	31.7
3	どちらともいえない	6	14.3	14.6
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.4	2.4
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.4	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	41

《問5》 g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	18	42.9	45.0
2	どちらかといえばそう思う	12	28.6	30.0
3	どちらともいえない	10	23.8	25.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	4.8	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	40

《問5》 h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	30	71.4	71.4
2	どちらかといえばそう思う	11	26.2	26.2
3	どちらともいえない	1	2.4	2.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

《問5》 i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	50.0	50.0
2	どちらかといえばそう思う	9	21.4	21.4
3	どちらともいえない	11	26.2	26.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.4	2.4
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	42	100.0	42

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ・介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

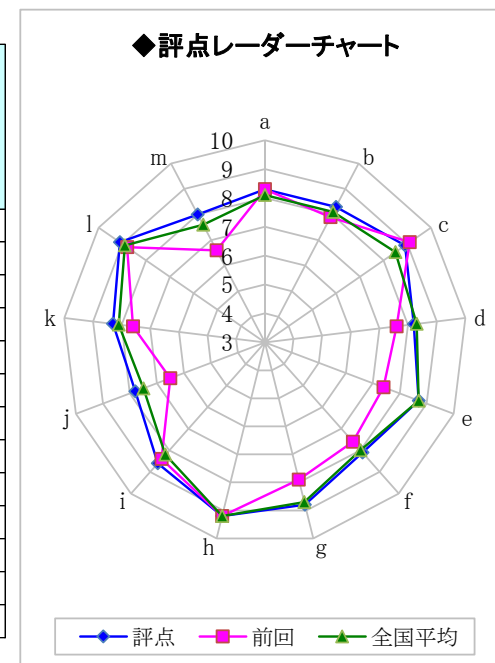
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	43	74.4	20.9	2.3	0.0	2.3	8.3	8.3	8.1	0.0	0.2
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	44	72.7	25.0	0.0	0.0	2.3	8.3	7.9	8.1	0.4	0.2
c 施設は清潔で快適だった	44	84.1	13.6	0.0	0.0	2.3	8.9	9.1	8.5	△ 0.2	0.4
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	44	72.7	22.7	2.3	0.0	2.3	8.2	7.6	8.3	0.6	△ 0.1
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	43	81.4	16.3	0.0	0.0	2.3	8.7	7.4	8.7	1.3	0.0
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	43	72.1	23.3	2.3	0.0	2.3	8.1	7.6	8.0	0.5	0.1
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	44	84.1	11.4	2.3	0.0	2.3	8.8	7.9	8.7	0.9	0.1
h 送迎サービスは、安心して利用できた	44	88.6	9.1	0.0	2.3	0.0	9.2	9.2	9.2	0.0	0.0
i 入浴サービスは、満足できるものだった	39	82.1	10.3	5.1	2.6	0.0	8.6	8.4	8.2	0.2	0.4
j 食事は満足できるものだった	43	67.4	23.3	7.0	2.3	0.0	7.8	6.5	7.5	1.3	0.3
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	43	76.7	16.3	4.7	0.0	2.3	8.3	7.6	8.1	0.7	0.2
l 全体として利用しやすかった	44	88.6	9.1	0.0	0.0	2.3	9.1	8.8	8.9	0.3	0.2
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	44	72.7	15.9	9.1	2.3	0.0	8.0	6.6	7.6	1.4	0.4

◆評点レーダーチャート



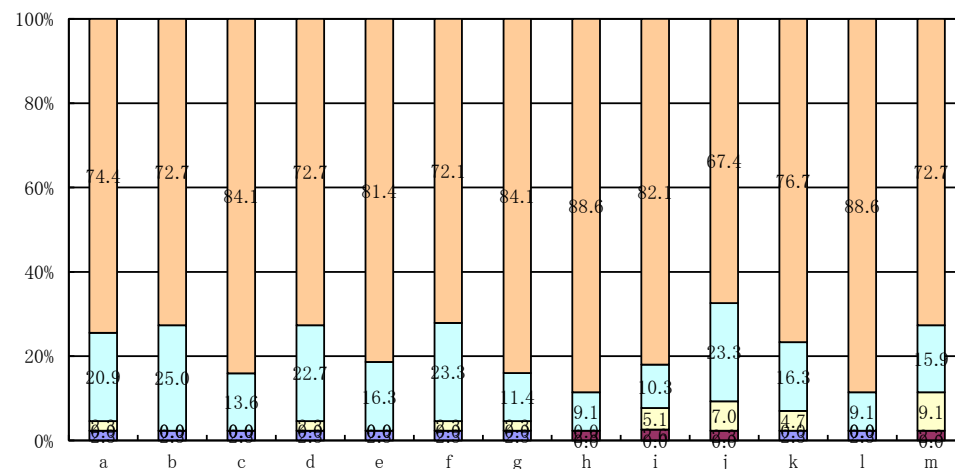
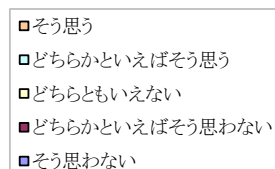
◆基本構成（無回答を除きます）

	件数	%
男	14	32.6
女	29	67.4
合計	43	100.0

	件数	%
70歳未満	1	2.4
70～79歳	7	17.1
80～89歳	27	65.9
90歳以上	6	14.6
合計	41	100.0

	件数	%
組合員である	41	93.2
組合員ではない	2	4.5
わからない	1	2.3
合計	44	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

④通所リハビリ・通所介護利用者用

本田診療所

2022年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	19	42.2	44.2
2	家族	24	53.3	55.8
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	14	31.1	32.6
2	女	29	64.4	67.4
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	1	2.2	2.4
2	70～79歳	7	15.6	17.1
3	80～89歳	27	60.0	65.9
4	90歳以上	6	13.3	14.6
	無回答	4	8.9	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	41

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	9	20.0	22.5
2	1～2年	11	24.4	27.5
3	3～4年	8	17.8	20.0
4	5年以上	12	26.7	30.0
	無回答	5	11.1	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	40

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	4	8.9	9.3
2	1回	13	28.9	30.2
3	2～3回	22	48.9	51.2
4	4回以上	4	8.9	9.3
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問5》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	41	91.1	93.2
2	いいえ	2	4.4	4.5
3	わからない	1	2.2	2.3
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	71.1	74.4
2	どちらかといえばそう思う	9	20.0	20.9
3	どちらともいえない	1	2.2	2.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問6》 b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	71.1	72.7
2	どちらかといえばそう思う	11	24.4	25.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》 c 施設は清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	37	82.2	84.1
2	どちらかといえばそう思う	6	13.3	13.6
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》 d 職員同士で連絡や引継ぎができています (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	71.1	72.7
2	どちらかといえばそう思う	10	22.2	22.7
3	どちらともいえない	1	2.2	2.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	35	77.8	81.4
2	どちらかといえばそう思う	7	15.6	16.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問6》f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	31	68.9	72.1
2	どちらかといえばそう思う	10	22.2	23.3
3	どちらともいえない	1	2.2	2.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問6》g 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	37	82.2	84.1
2	どちらかといえばそう思う	5	11.1	11.4
3	どちらともいえない	1	2.2	2.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》h 送迎サービスは、安心して利用できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	39	86.7	88.6
2	どちらかといえばそう思う	4	8.9	9.1
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.2	2.3
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》i 入浴サービスは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	71.1	82.1
2	どちらかといえばそう思う	4	8.9	10.3
3	どちらともいえない	2	4.4	5.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.2	2.6
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	6	13.3	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	39

《問6》j 食事は満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	29	64.4	67.4
2	どちらかといえばそう思う	10	22.2	23.3
3	どちらともいえない	3	6.7	7.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.2	2.3
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問6》k 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	33	73.3	76.7
2	どちらかといえばそう思う	7	15.6	16.3
3	どちらともいえない	2	4.4	4.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	2	4.4	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	43

《問6》l 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	39	86.7	88.6
2	どちらかといえばそう思う	4	8.9	9.1
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	2.2	2.3
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

《問6》m この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	71.1	72.7
2	どちらかといえばそう思う	7	15.6	15.9
3	どちらともいえない	4	8.9	9.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	2.2	2.3
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.2	
	回答者数(%ベース)	45	100.0	44

「2022年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ利用者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

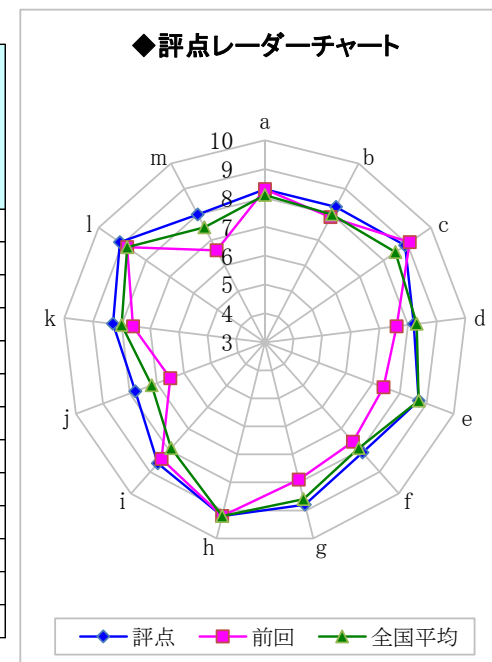
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえ ない	どちらか といえば そう思 わない	そう思 わない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	43	74.4	20.9	2.3	0.0	2.3	8.3	8.3	8.1	0.0	0.2
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	44	72.7	25.0	0.0	0.0	2.3	8.3	7.9	8.0	0.4	0.3
c 施設は清潔で快適だった	44	84.1	13.6	0.0	0.0	2.3	8.9	9.1	8.5	△ 0.2	0.4
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	44	72.7	22.7	2.3	0.0	2.3	8.2	7.6	8.3	0.6	△ 0.1
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	43	81.4	16.3	0.0	0.0	2.3	8.7	7.4	8.7	1.3	0.0
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	43	72.1	23.3	2.3	0.0	2.3	8.1	7.6	7.9	0.5	0.2
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	44	84.1	11.4	2.3	0.0	2.3	8.8	7.9	8.6	0.9	0.2
h 送迎サービスは、安心して利用できた	44	88.6	9.1	0.0	2.3	0.0	9.2	9.2	9.2	0.0	0.0
i 入浴サービスは、満足できるものだった	39	82.1	10.3	5.1	2.6	0.0	8.6	8.4	7.9	0.2	0.7
j 食事は満足できるものだった	43	67.4	23.3	7.0	2.3	0.0	7.8	6.5	7.2	1.3	0.6
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	43	76.7	16.3	4.7	0.0	2.3	8.3	7.6	8.0	0.7	0.3
l 全体として利用しやすかった	44	88.6	9.1	0.0	0.0	2.3	9.1	8.8	8.8	0.3	0.3
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	44	72.7	15.9	9.1	2.3	0.0	8.0	6.6	7.5	1.4	0.5

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	14	32.6
女	29	67.4
合計	43	100.0

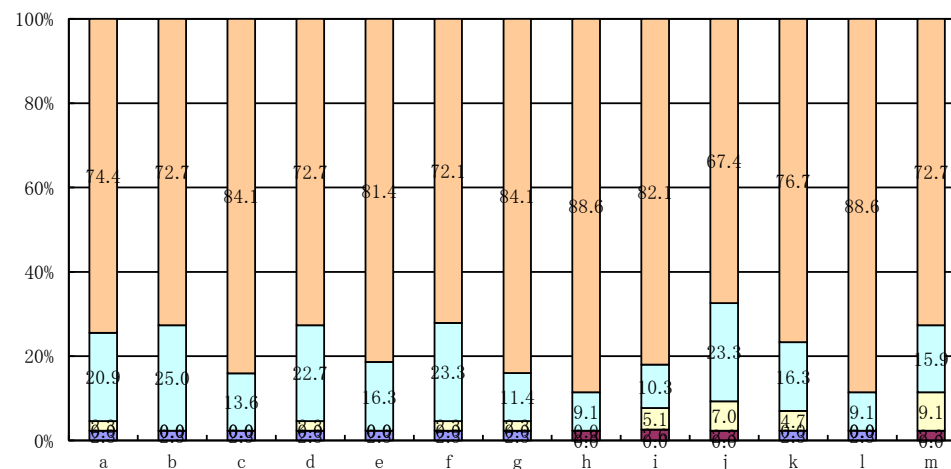
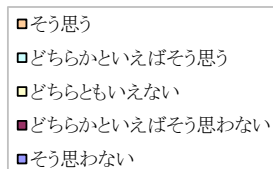
年齢

	件数	%
70歳未満	1	2.4
70～79歳	7	17.1
80～89歳	27	65.9
90歳以上	6	14.6
合計	41	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	41	93.2
組合員ではない	2	4.5
わからない	1	2.3
合計	44	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

【2022】年度 <医療・介護評価>アンケートまとめ

【アンケートの特徴】

外来では感染対策中の為、職員の聞き取りでなく患者様自身に記入をお願いした。143/150で回収率95.3%

訪問診療はインフルエンザワクチン・コロナワクチンの案内と重なり、訪問時にアンケート依頼の説明が十分にできなかった42/60 回収率70%

デイケアでは連絡袋を活用に家族への協力を求めた。可能な方にはデイ利用時に記入頂くなど回収率アップに努めた。44/48で回収率91.7%

【アンケート結果の特徴と評価】

外来では接遇面での改善が見られた、患者のプライバシー保護も相談室を活用するなどの対策が有効であったと考える。医師とのコミュニケーションや診断治療に対する信頼が低下している。待ち時間と診療内容での満足度のバランスが崩れている。コミュニケーション満足度の改善が課題である。

訪問診療では緊急時や入院の対応での評価が悪化している。コロナ禍による入院制限、受診制限も医療展開に支障をきたしたと考える。

デイケアではサービスの内容、職員の接遇など大きく改善している。居宅や家族との連携にも重点をおき取り組み、信頼を回復できつつあると考える。