

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（外来患者 診療所）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

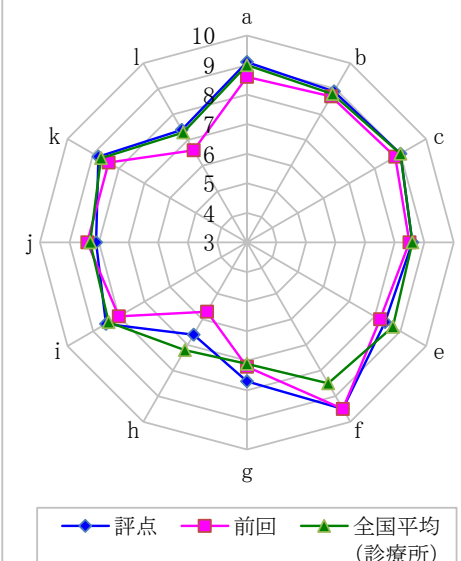
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均 (診療所)	前回との 差	全国平均 (診療所) との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった	110	85.5	11.8	2.7	0.0	0.0	9.1	8.6	9.0	0.5	0.1
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	111	81.1	15.3	3.6	0.0	0.0	8.9	8.7	8.8	0.2	0.1
c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった	109	86.2	8.3	5.5	0.0	0.0	9.0	8.8	9.0	0.2	0.0
d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた	111	74.8	23.4	1.8	0.0	0.0	8.6	8.5	8.6	0.1	0.0
e 医師の診断や治療は納得できるものだった	109	72.5	23.9	2.8	0.9	0.0	8.4	8.2	8.7	0.2	△ 0.3
f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった	111	90.1	9.0	0.9	0.0	0.0	9.5	9.5	8.5	0.0	1.0
g 医療設備は十分だった	110	64.5	25.5	9.1	0.9	0.0	7.7	7.2	7.1	0.5	0.6
h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった	110	58.2	23.6	12.7	3.6	1.8	6.6	5.7	7.2	0.9	△ 0.6
i 支払った金額の内訳はわかりやすかった	110	76.4	17.3	5.5	0.9	0.0	8.5	8.0	8.4	0.5	0.1
j 患者のプライバシーは守られていた	108	75.0	13.0	10.2	1.9	0.0	8.1	8.4	8.3	△ 0.3	△ 0.2
k 全体として利用しやすかった	109	78.0	20.2	1.8	0.0	0.0	8.8	8.4	8.7	0.4	0.1
l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	109	66.1	20.2	11.0	1.8	0.9	7.4	6.6	7.3	0.8	0.1

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	46	42.6
女	62	57.4
合計	108	100.0

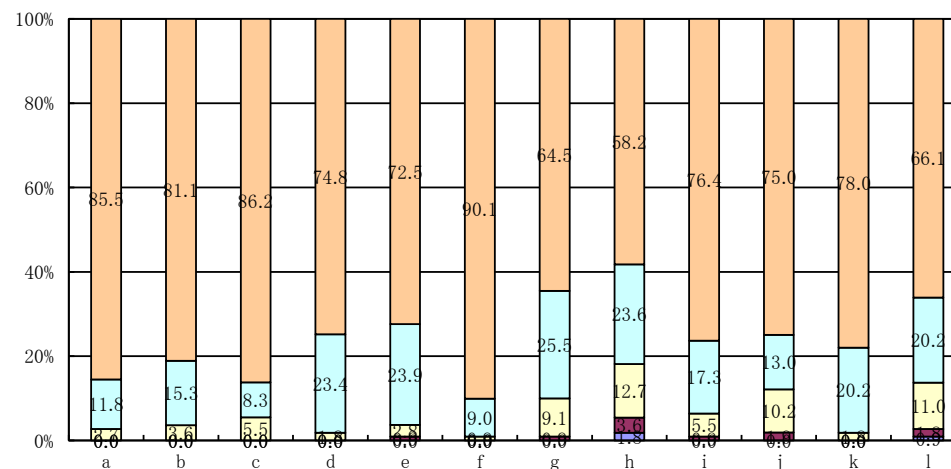
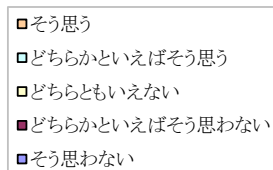
年齢

	件数	%
40歳未満	16	14.8
40～49歳	11	10.2
50～59歳	8	7.4
60～69歳	14	13.0
70～79歳	39	36.1
80歳以上	20	18.5
合計	108	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	88	90.7
組合員ではない	4	4.1
わからない	5	5.2
合計	97	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

①外来患者用

本田診療所

2020年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	96	86.5	88.1
2	家族	13	11.7	11.9
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.8	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	109

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	46	41.4	42.6
2	女	62	55.9	57.4
	無回答	3	2.7	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	108

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	16	14.4	14.8
2	40～49歳	11	9.9	10.2
3	50～59歳	8	7.2	7.4
4	60～69歳	14	12.6	13.0
5	70～79歳	39	35.1	36.1
6	80歳以上	20	18.0	18.5
	無回答	3	2.7	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	108

《問3》診療科(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	内科	94	84.7	85.5
2	外科	1	0.9	0.9
3	整形外科	12	10.8	10.9
4	小児科	2	1.8	1.8
5	産科・婦人科	0	0.0	0.0
6	眼科	3	2.7	2.7
7	健診	10	9.0	9.1
8	その他	14	12.6	12.7
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	110

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	88	79.3	90.7
2	いいえ	4	3.6	4.1
3	わからない	5	4.5	5.2
	無回答	14	12.6	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	97

《問5》 a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	94	84.7	85.5
2	どちらかといえばそう思う	13	11.7	11.8
3	どちらともいえない	3	2.7	2.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	110

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	90	81.1	81.1
2	どちらかといえばそう思う	17	15.3	15.3
3	どちらともいえない	4	3.6	3.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	111

《問5》 c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	94	84.7	86.2
2	どちらかといえばそう思う	9	8.1	8.3
3	どちらともいえない	6	5.4	5.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.8	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	109

《問5》 d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	83	74.8	74.8
2	どちらかといえばそう思う	26	23.4	23.4
3	どちらともいえない	2	1.8	1.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	111

《問5》 e 医師の診断や治療は納得できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	79	71.2	72.5
2	どちらかといえばそう思う	26	23.4	23.9
3	どちらともいえない	3	2.7	2.8
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.9	0.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.8	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	109

《問5》f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	100	90.1	90.1
2	どちらかといえばそう思う	10	9.0	9.0
3	どちらともいえない	1	0.9	0.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	111

《問5》g 医療設備は十分だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	71	64.0	64.5
2	どちらかといえばそう思う	28	25.2	25.5
3	どちらともいえない	10	9.0	9.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.9	0.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	110

《問5》h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	64	57.7	58.2
2	どちらかといえばそう思う	26	23.4	23.6
3	どちらともいえない	14	12.6	12.7
4	どちらかといえばそう思わない	4	3.6	3.6
5	そう思わない	2	1.8	1.8
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	110

《問5》i 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	84	75.7	76.4
2	どちらかといえばそう思う	19	17.1	17.3
3	どちらともいえない	6	5.4	5.5
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.9	0.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	110

《問5》j 患者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	81	73.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	14	12.6	13.0
3	どちらともいえない	11	9.9	10.2
4	どちらかといえばそう思わない	2	1.8	1.9
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	3	2.7	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	108

《問5》k 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	85	76.6	78.0
2	どちらかといえばそう思う	22	19.8	20.2
3	どちらともいえない	2	1.8	1.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	1.8	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	109

《問5》l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	72	64.9	66.1
2	どちらかといえばそう思う	22	19.8	20.2
3	どちらともいえない	12	10.8	11.0
4	どちらかといえばそう思わない	2	1.8	1.8
5	そう思わない	1	0.9	0.9
	無回答	2	1.8	
	回答者数(%ベース)	111	100.0	109

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

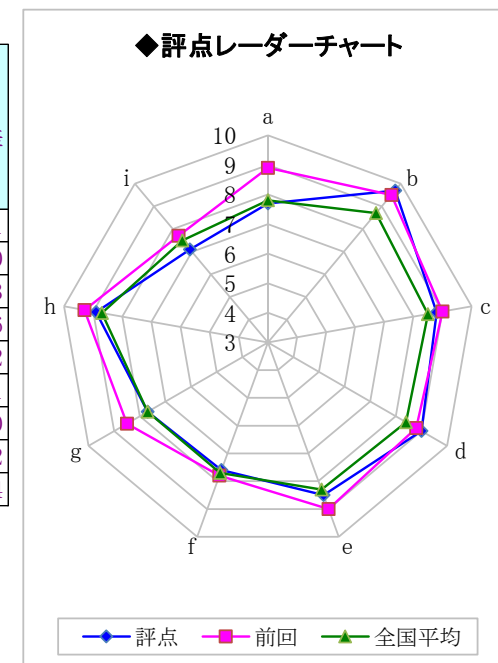
尼崎医療生活協同組合
本田診療所

◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	28	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	7.7	8.9	7.8	△ 1.2	△ 0.1
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	29	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0	9.7	9.5	8.7	0.2	1.0
c 医師の診療や診断には納得できる	29	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	8.8	9.0	8.5	△ 0.2	0.3
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	29	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	9.0	8.8	8.4	0.2	0.6
e 急変時に医師・看護師が対応している	27	81.5	7.4	11.1	0.0	0.0	8.5	9.0	8.3	△ 0.5	0.2
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	27	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	7.6	7.8	7.7	△ 0.2	△ 0.1
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	28	67.9	21.4	7.1	3.6	0.0	7.7	8.5	7.7	△ 0.8	0.0
h 全体として利用しやすかった	28	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	8.9	9.3	8.7	△ 0.4	0.2
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	28	60.7	21.4	17.9	0.0	0.0	7.1	7.7	7.5	△ 0.6	△ 0.4



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	10	37.0
女	17	63.0
合計	27	100.0

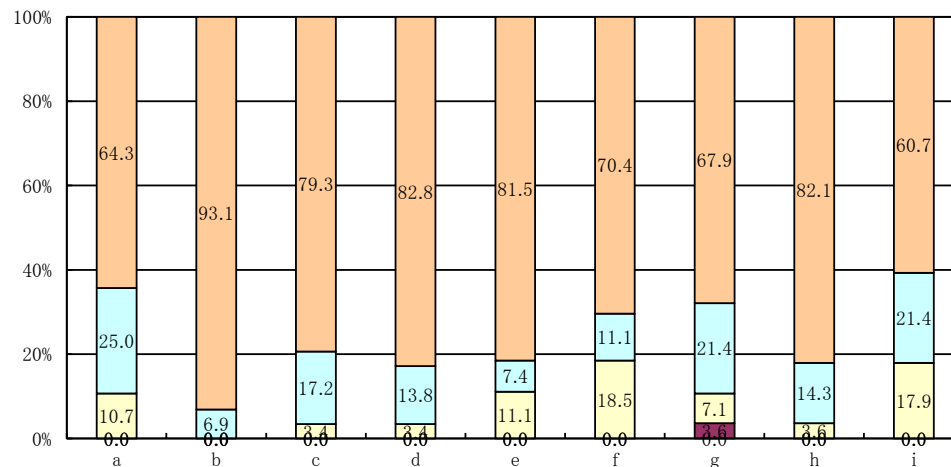
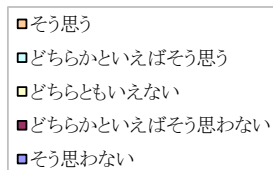
年齢

	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	0	0.0
50～59歳	1	3.6
60～69歳	1	3.6
70～79歳	9	32.1
80歳以上	17	60.7
合計	28	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	26	96.3
組合員ではない	0	0.0
わからない	1	3.7
合計	27	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

本田診療所

2020年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	11	37.9	37.9
2	家族	17	58.6	58.6
3	その他	1	3.4	3.4
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	10	34.5	37.0
2	女	17	58.6	63.0
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	0	0.0	0.0
3	50～59歳	1	3.4	3.6
4	60～69歳	1	3.4	3.6
5	70～79歳	9	31.0	32.1
6	80歳以上	17	58.6	60.7
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	19	65.5	65.5
2	1～2年	7	24.1	24.1
3	3～4年	0	0.0	0.0
4	5年以上	3	10.3	10.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	26	89.7	96.3
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	1	3.4	3.7
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問5》 a 職員が訪問する時間は、守られている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	18	62.1	64.3
2	どちらかといえばそう思う	7	24.1	25.0
3	どちらともいえない	3	10.3	10.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	93.1	93.1
2	どちらかといえばそう思う	2	6.9	6.9
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》 c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	79.3	79.3
2	どちらかといえばそう思う	5	17.2	17.2
3	どちらともいえない	1	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》 d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	82.8	82.8
2	どちらかといえばそう思う	4	13.8	13.8
3	どちらともいえない	1	3.4	3.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	29

《問5》 e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	22	75.9	81.5
2	どちらかといえばそう思う	2	6.9	7.4
3	どちらともいえない	3	10.3	11.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問5》 f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	19	65.5	70.4
2	どちらかといえばそう思う	3	10.3	11.1
3	どちらともいえない	5	17.2	18.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.9	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	27

《問5》 g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	19	65.5	67.9
2	どちらかといえばそう思う	6	20.7	21.4
3	どちらともいえない	2	6.9	7.1
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.4	3.6
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

《問5》 h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	79.3	82.1
2	どちらかといえばそう思う	4	13.8	14.3
3	どちらともいえない	1	3.4	3.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

《問5》 i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	17	58.6	60.7
2	どちらかといえばそう思う	6	20.7	21.4
3	どちらともいえない	5	17.2	17.9
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.4	
	回答者数(%ベース)	29	100.0	28

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ利用者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

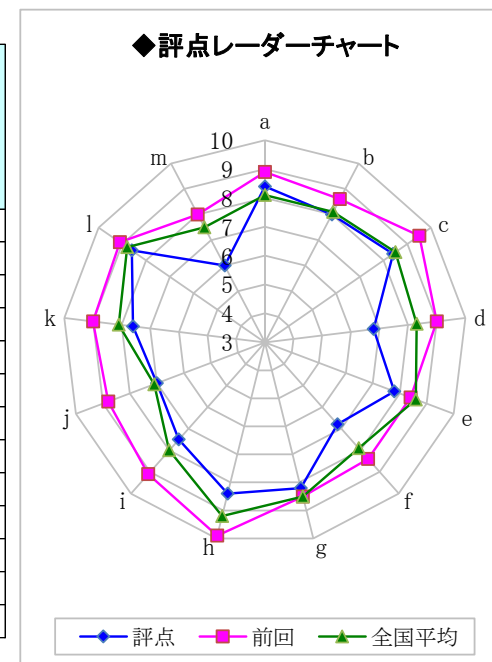
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	32	84.4	6.3	6.3	0.0	3.1	8.4	8.9	8.1	△ 0.5	0.3
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	32	75.0	15.6	6.3	0.0	3.1	8.0	8.6	8.1	△ 0.6	△ 0.1
c 施設は清潔で快適だった	31	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	8.4	9.5	8.5	△ 1.1	△ 0.1
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	31	64.5	19.4	9.7	0.0	6.5	6.8	9.0	8.3	△ 2.2	△ 1.5
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	32	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	7.8	8.4	8.6	△ 0.6	△ 0.8
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	31	54.8	25.8	19.4	0.0	0.0	6.8	8.4	7.9	△ 1.6	△ 1.1
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	31	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	8.2	8.5	8.5	△ 0.3	△ 0.3
h 送迎サービスは、安心して利用できた	32	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	8.4	9.9	9.2	△ 1.5	△ 0.8
i 入浴サービスは、満足できるものだった	30	66.7	20.0	10.0	3.3	0.0	7.5	9.1	8.0	△ 1.6	△ 0.5
j 食事は満足できるものだった	32	65.6	21.9	6.3	0.0	6.3	7.0	8.8	7.1	△ 1.8	△ 0.1
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	29	62.1	27.6	10.3	0.0	0.0	7.6	9.0	8.1	△ 1.4	△ 0.5
l 全体として利用しやすかった	32	75.0	21.9	3.1	0.0	0.0	8.6	9.1	8.8	△ 0.5	△ 0.2
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	29	51.7	31.0	10.3	0.0	6.9	6.0	8.0	7.5	△ 2.0	△ 1.5

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	9	29.0
女	22	71.0
合計	31	100.0

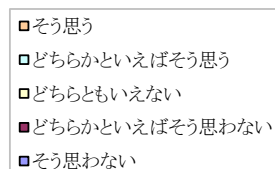
年齢

	件数	%
70歳未満	2	6.5
70～79歳	3	9.7
80～89歳	22	71.0
90歳以上	4	12.9
合計	31	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	30	100.0
組合員ではない	0	0.0
わからない	0	0.0
合計	30	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ・介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
本田診療所

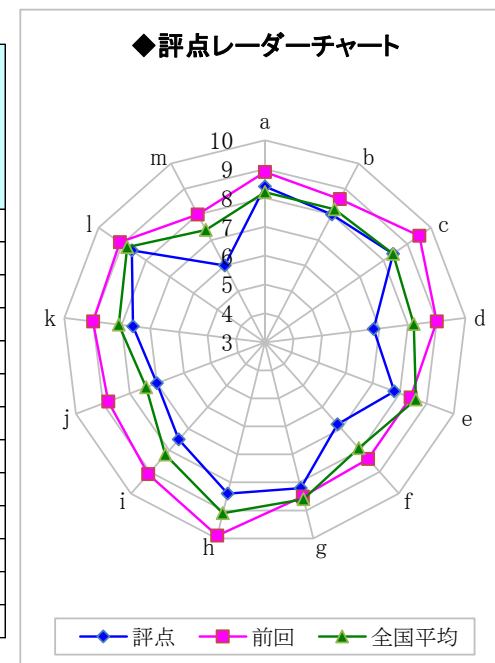
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	32	84.4	6.3	6.3	0.0	3.1	8.4	8.9	8.2	△ 0.5	0.2
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	32	75.0	15.6	6.3	0.0	3.1	8.0	8.6	8.2	△ 0.6	△ 0.2
c 施設は清潔で快適だった	31	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	8.4	9.5	8.4	△ 1.1	0.0
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	31	64.5	19.4	9.7	0.0	6.5	6.8	9.0	8.2	△ 2.2	△ 1.4
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	32	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	7.8	8.4	8.6	△ 0.6	△ 0.8
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	31	54.8	25.8	19.4	0.0	0.0	6.8	8.4	7.9	△ 1.6	△ 1.1
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	31	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	8.2	8.5	8.6	△ 0.3	△ 0.4
h 送迎サービスは、安心して利用できた	32	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	8.4	9.9	9.1	△ 1.5	△ 0.7
i 入浴サービスは、満足できるものだった	30	66.7	20.0	10.0	3.3	0.0	7.5	9.1	8.2	△ 1.6	△ 0.7
j 食事は満足できるものだった	32	65.6	21.9	6.3	0.0	6.3	7.0	8.8	7.4	△ 1.8	△ 0.4
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	29	62.1	27.6	10.3	0.0	0.0	7.6	9.0	8.1	△ 1.4	△ 0.5
l 全体として利用しやすかった	32	75.0	21.9	3.1	0.0	0.0	8.6	9.1	8.8	△ 0.5	△ 0.2
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	29	51.7	31.0	10.3	0.0	6.9	6.0	8.0	7.4	△ 2.0	△ 1.4

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	9	29.0
女	22	71.0
合計	31	100.0

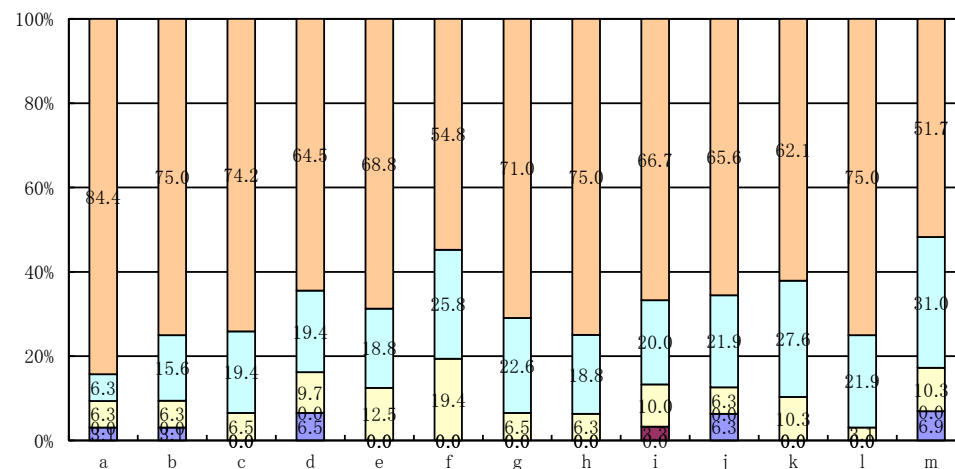
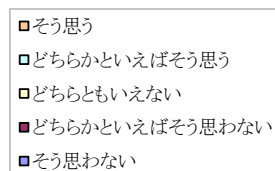
年齢

	件数	%
70歳未満	2	6.5
70～79歳	3	9.7
80～89歳	22	71.0
90歳以上	4	12.9
合計	31	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	30	100.0
組合員ではない	0	0.0
わからない	0	0.0
合計	30	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

④通所リハビリ・通所介護利用者用

本田診療所

2020年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	10	31.3	33.3
2	家族	20	62.5	66.7
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.3	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	30

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	9	28.1	29.0
2	女	22	68.8	71.0
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	2	6.3	6.5
2	70～79歳	3	9.4	9.7
3	80～89歳	22	68.8	71.0
4	90歳以上	4	12.5	12.9
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	8	25.0	26.7
2	1～2年	5	15.6	16.7
3	3～4年	5	15.6	16.7
4	5年以上	12	37.5	40.0
	無回答	2	6.3	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	30

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	1	3.1	3.2
2	1回	6	18.8	19.4
3	2～3回	21	65.6	67.7
4	4回以上	3	9.4	9.7
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問5》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	30	93.8	100.0
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.3	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	30

《問6》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	27	84.4	84.4
2	どちらかといえばそう思う	2	6.3	6.3
3	どちらともいえない	2	6.3	6.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	3.1	3.1
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	32

《問6》 b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	75.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	5	15.6	15.6
3	どちらともいえない	2	6.3	6.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	3.1	3.1
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	32

《問6》 c 施設は清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	71.9	74.2
2	どちらかといえばそう思う	6	18.8	19.4
3	どちらともいえない	2	6.3	6.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問6》 d 職員同士で連絡や引継ぎができています (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	62.5	64.5
2	どちらかといえばそう思う	6	18.8	19.4
3	どちらともいえない	3	9.4	9.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	2	6.3	6.5
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	22	68.8	68.8
2	どちらかといえばそう思う	6	18.8	18.8
3	どちらともいえない	4	12.5	12.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	32

《問6》f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	17	53.1	54.8
2	どちらかといえばそう思う	8	25.0	25.8
3	どちらともいえない	6	18.8	19.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問6》g 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	22	68.8	71.0
2	どちらかといえばそう思う	7	21.9	22.6
3	どちらともいえない	2	6.3	6.5
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.1	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	31

《問6》h 送迎サービスは、安心して利用できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	75.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	6	18.8	18.8
3	どちらともいえない	2	6.3	6.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	32

《問6》i 入浴サービスは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	20	62.5	66.7
2	どちらかといえばそう思う	6	18.8	20.0
3	どちらともいえない	3	9.4	10.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	3.1	3.3
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.3	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	30

《問6》j 食事は満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	65.6	65.6
2	どちらかといえばそう思う	7	21.9	21.9
3	どちらともいえない	2	6.3	6.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	2	6.3	6.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	32

《問6》k 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	18	56.3	62.1
2	どちらかといえばそう思う	8	25.0	27.6
3	どちらともいえない	3	9.4	10.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	3	9.4	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	29

《問6》l 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	24	75.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	7	21.9	21.9
3	どちらともいえない	1	3.1	3.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	32

《問6》m この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	15	46.9	51.7
2	どちらかといえばそう思う	9	28.1	31.0
3	どちらともいえない	3	9.4	10.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	2	6.3	6.9
	無回答	3	9.4	
	回答者数(%ベース)	32	100.0	29

【2020】年度 <医療・介護評価>アンケートまとめ

<p>本田診療所アンケートまとめ</p>
<p>【回収率】</p> <p>コロナの感染対策の為、患者様から聞き取りしながらの代筆は実施しなかったため、デイケアでは回収率が低下した。また、インフルエンザワクチンの実施期間が早まった事もあり訪問診療では前年度のアンケート以降に開始した患者様を対象に絞り込んで実施した。</p>
<p>【結果の特徴と評価】</p> <p>訪問診療：職員が訪問する時間が守られているのポイントが低下しているが、介護サービスや施設の都合（入浴食事）など訪問時間が制約される利用者が増加傾向にあり、効率の良い訪問ルートが設定できず時間をロスしている。医師とのコミュニケーションや治療や診断に対する信頼はポイント上がっており医療面の満足度は上がっている。</p> <hr/> <p>外来：職員への声のかけやすさが前年より改善し全国平均も上回った。トリアージで常に職員が入口付近に立っていた為と考える。診察や会計の待ち時間は前年より0.9ポイントと大きく改善したが、全国平均には及ばず。感染対策の点からも、院内滞在時間の短縮が課題である。</p> <p>デイケア：家族さまが回答されるケースが多く、連絡引継ぎや送迎・入浴・食事、苦情や相談への対応についての評価を大きく落とす結果となった。コロナ対策で音楽レクが中止になったり、集団リハや体操の見直しを行うなどメニューの変化も影響があったと考える。</p> <p>職員同士、家族さまとの関係性、ケアマネとの連携が直近の課題である。</p>