

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（外来患者 診療所）

尼崎医療生活協同組合
東尼崎診療所

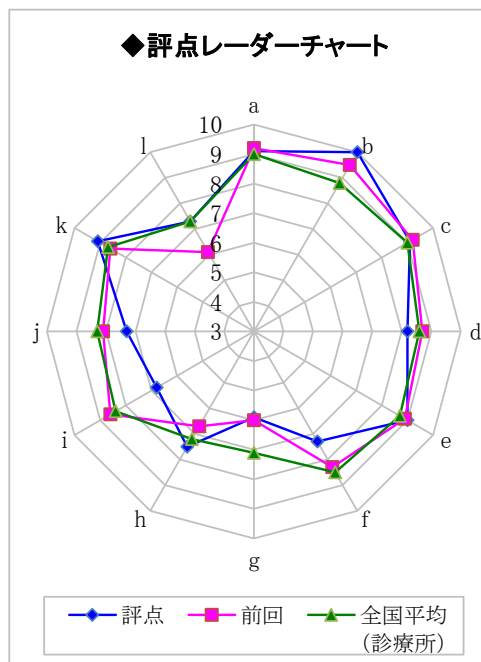
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平均 (診療所)	前回との 差	全国平均 (診療所) との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった	11	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	9.2	9.0	△ 0.1	0.1
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	9.5	8.8	0.5	1.2
c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった	11	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	9.2	9.0	△ 0.1	0.1
d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた	11	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	8.2	8.7	8.6	△ 0.5	△ 0.4
e 医師の診断や治療は納得できるものだった	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	9.0	8.9	8.7	0.1	0.3
f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった	11	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	7.3	8.3	8.5	△ 1.0	△ 1.2
g 医療設備は十分だった	11	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	5.9	6.0	7.1	△ 0.1	△ 1.2
h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった	10	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	7.5	6.7	7.2	0.8	0.3
i 支払った金額の内訳はわかりやすかった	11	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	6.8	8.6	8.4	△ 1.8	△ 1.6
j 患者のプライバシーは守られていた	11	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	7.3	8.1	8.3	△ 0.8	△ 1.0
k 全体として利用しやすかった	11	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	8.6	8.7	0.5	0.4
l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	11	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	7.3	6.1	7.3	1.2	0.0

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	5	50.0
女	5	50.0
合計	10	100.0

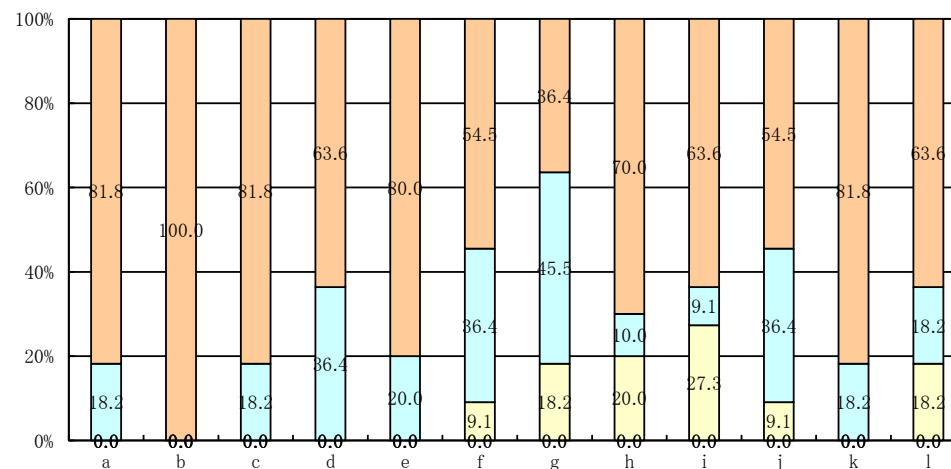
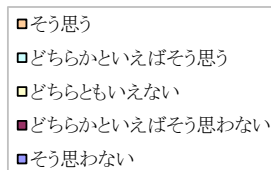
年齢

	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	0	0.0
50～59歳	0	0.0
60～69歳	3	27.3
70～79歳	6	54.5
80歳以上	2	18.2
合計	11	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	11	100.0
組合員ではない	0	0.0
わからない	0	0.0
合計	11	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

①外来患者用

東尼崎診療所

2020年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	11	100.0	100.0
2	家族	0	0.0	0.0
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	5	45.5	50.0
2	女	5	45.5	50.0
	無回答	1	9.1	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	10

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	0	0.0	0.0
3	50～59歳	0	0.0	0.0
4	60～69歳	3	27.3	27.3
5	70～79歳	6	54.5	54.5
6	80歳以上	2	18.2	18.2
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問3》診療科(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	内科	11	100.0	100.0
2	外科	0	0.0	0.0
3	整形外科	1	9.1	9.1
4	小児科	0	0.0	0.0
5	産科・婦人科	0	0.0	0.0
6	眼科	0	0.0	0.0
7	健診	2	18.2	18.2
8	その他	2	18.2	18.2
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	11	100.0	100.0
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》 a 受付や会計係には声をかけやすく、聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	9	81.8	81.8
2	どちらかといえばそう思う	2	18.2	18.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	11	100.0	100.0
2	どちらかといえばそう思う	0	0.0	0.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》 c 職員の言葉遣いやサービス態度はよかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	9	81.8	81.8
2	どちらかといえばそう思う	2	18.2	18.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》 d 職員の説明で、病気、検査、薬のことは十分理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	63.6	63.6
2	どちらかといえばそう思う	4	36.4	36.4
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》 e 医師の診断や治療は納得できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	8	72.7	80.0
2	どちらかといえばそう思う	2	18.2	20.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	9.1	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	10

《問5》f 玄関、待合室、トイレは清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	6	54.5	54.5
2	どちらかといえばそう思う	4	36.4	36.4
3	どちらともいえない	1	9.1	9.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》g 医療設備は十分だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	4	36.4	36.4
2	どちらかといえばそう思う	5	45.5	45.5
3	どちらともいえない	2	18.2	18.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》h 診察、会計、薬などの待ち時間はがまんできるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	63.6	70.0
2	どちらかといえばそう思う	1	9.1	10.0
3	どちらともいえない	2	18.2	20.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	9.1	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	10

《問5》i 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	63.6	63.6
2	どちらかといえばそう思う	1	9.1	9.1
3	どちらともいえない	3	27.3	27.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》j 患者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	6	54.5	54.5
2	どちらかといえばそう思う	4	36.4	36.4
3	どちらともいえない	1	9.1	9.1
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》k 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	9	81.8	81.8
2	どちらかといえばそう思う	2	18.2	18.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

《問5》l この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	63.6	63.6
2	どちらかといえばそう思う	2	18.2	18.2
3	どちらともいえない	2	18.2	18.2
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	11	100.0	11

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（訪問診療患者）

尼崎医療生活協同組合
東尼崎診療所

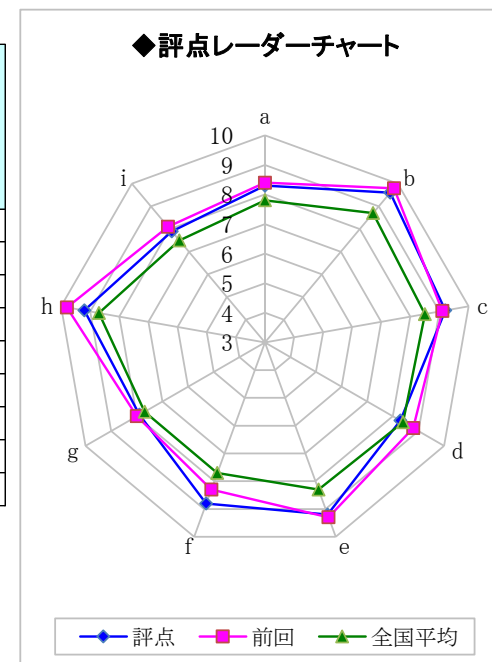
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a 職員が訪問する時間は、守られている	12	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	8.3	8.4	7.8	△ 0.1	0.5
b 医師には、わからないことを聞きやすかった	12	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	9.6	9.8	8.7	△ 0.2	0.9
c 医師の診療や診断には納得できる	12	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.1	8.5	0.1	0.7
d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた	12	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	8.8	8.4	△ 0.5	△ 0.1
e 急変時に医師・看護師が対応している	12	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.3	8.3	△ 0.1	0.9
f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている	12	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	8.8	8.3	7.7	0.5	1.1
g 支払った金額の内訳はわかりやすかった	12	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	7.9	8.0	7.7	△ 0.1	0.2
h 全体として利用しやすかった	12	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.8	8.7	△ 0.6	0.5
i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う	12	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	7.9	8.1	7.5	△ 0.2	0.4

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	6	50.0
女	6	50.0
合計	12	100.0

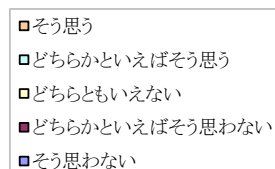
年齢

	件数	%
40歳未満	0	0.0
40～49歳	0	0.0
50～59歳	0	0.0
60～69歳	1	9.1
70～79歳	2	18.2
80歳以上	8	72.7
合計	11	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	10	83.3
組合員ではない	0	0.0
わからない	2	16.7
合計	12	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

③訪問診療患者用

東尼崎診療所

2020年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	5	41.7	41.7
2	家族	7	58.3	58.3
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問2》患者さんの性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	6	50.0	50.0
2	女	6	50.0	50.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問2》患者さんの年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	40歳未満	0	0.0	0.0
2	40～49歳	0	0.0	0.0
3	50～59歳	0	0.0	0.0
4	60～69歳	1	8.3	9.1
5	70～79歳	2	16.7	18.2
6	80歳以上	8	66.7	72.7
	無回答	1	8.3	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	11

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	4	33.3	33.3
2	1～2年	3	25.0	25.0
3	3～4年	1	8.3	8.3
4	5年以上	4	33.3	33.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	10	83.3	83.3
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	2	16.7	16.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》 a 職員が訪問する時間は、守られている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	9	75.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	2	16.7	16.7
3	どちらともいえない	1	8.3	8.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》 b 医師には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	11	91.7	91.7
2	どちらかといえばそう思う	1	8.3	8.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》 c 医師の診療や診断には納得できる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	10	83.3	83.3
2	どちらかといえばそう思う	2	16.7	16.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》 d 医師の説明で、病気・検査・薬のことは理解できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	8	66.7	66.7
2	どちらかといえばそう思う	4	33.3	33.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》 e 急変時に医師・看護師が対応している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	10	83.3	83.3
2	どちらかといえばそう思う	2	16.7	16.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》f 急変時に入院できるように病院と連携がとれている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	9	75.0	75.0
2	どちらかといえばそう思う	3	25.0	25.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》g 支払った金額の内訳はわかりやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	58.3	58.3
2	どちらかといえばそう思う	5	41.7	41.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》h 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	10	83.3	83.3
2	どちらかといえばそう思う	2	16.7	16.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

《問5》i この病院・診療所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	58.3	58.3
2	どちらかといえばそう思う	5	41.7	41.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	12	100.0	12

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（通所介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
東尼崎診療所

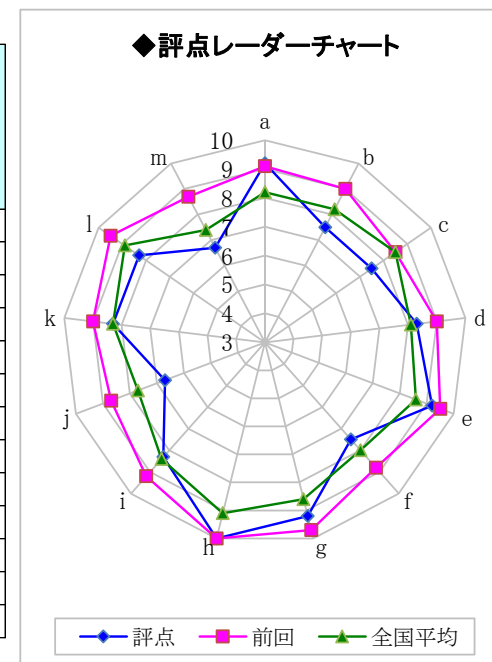
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.1	8.2	0.1	1.0
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	7.5	9.0	8.2	△ 1.5	△ 0.7
c 施設は清潔で快適だった	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	7.5	8.5	8.5	△ 1.0	△ 1.0
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.0	8.1	△ 0.7	0.2
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.5	8.6	△ 0.3	0.6
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	7.5	8.8	8.0	△ 1.3	△ 0.5
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.7	8.6	△ 0.5	0.6
h 送迎サービスは、安心して利用できた	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	9.1	0.0	0.9
i 入浴サービスは、満足できるものだった	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.2	8.4	△ 0.9	△ 0.1
j 食事は満足できるものだった	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	6.7	8.7	7.7	△ 2.0	△ 1.0
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.0	8.3	△ 0.7	0.0
l 全体として利用しやすかった	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.5	8.9	△ 1.2	△ 0.6
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6.7	8.7	7.4	△ 2.0	△ 0.7

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	1	16.7
女	5	83.3
合計	6	100.0

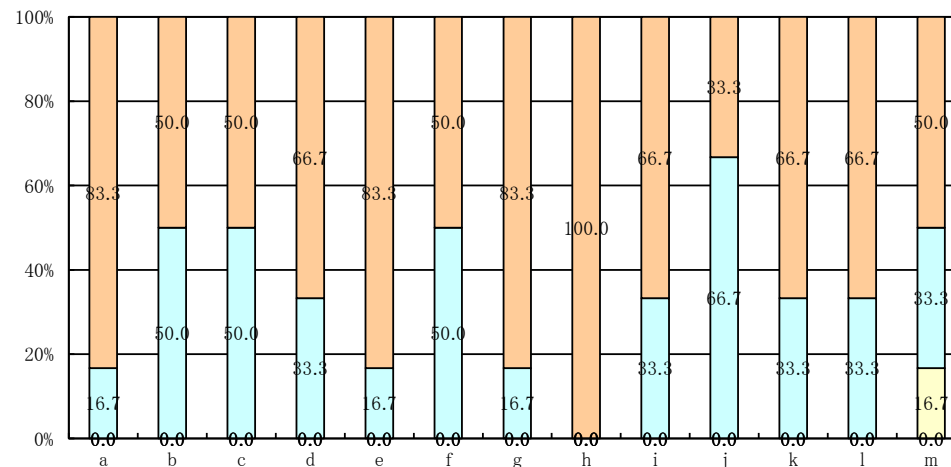
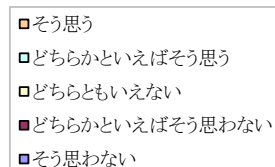
年齢

	件数	%
70歳未満	0	0.0
70～79歳	0	0.0
80～89歳	4	66.7
90歳以上	2	33.3
合計	6	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	6	100.0
組合員ではない	0	0.0
わからない	0	0.0
合計	6	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

「2020年度 医療評価調査」評価一覧（通所リハビリ・介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
東尼崎診療所

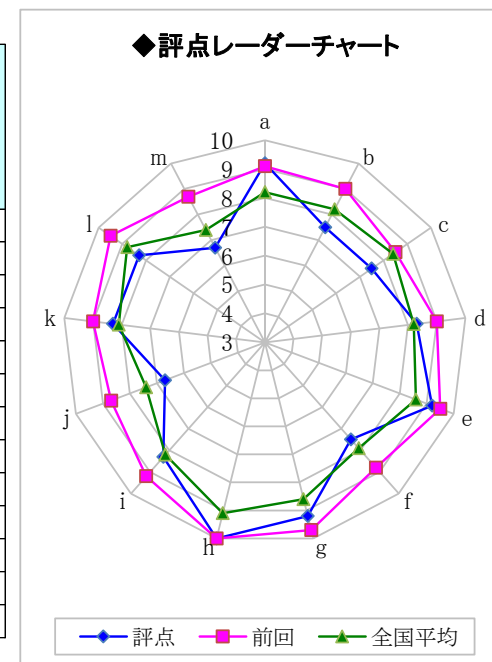
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえ ない	どちらか といえば そう思 わない	そう思 わない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.1	8.2	0.1	1.0
b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	7.5	9.0	8.2	△ 1.5	△ 0.7
c 施設は清潔で快適だった	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	7.5	8.5	8.4	△ 1.0	△ 0.9
d 職員同士で連絡や引継ぎができています	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.0	8.2	△ 0.7	0.1
e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.5	8.6	△ 0.3	0.6
f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	7.5	8.8	7.9	△ 1.3	△ 0.4
g 職員には、わからないことを聞きやすかった	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	9.2	9.7	8.6	△ 0.5	0.6
h 送迎サービスは、安心して利用できた	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	9.1	0.0	0.9
i 入浴サービスは、満足できるものだった	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.2	8.2	△ 0.9	0.1
j 食事は満足できるものだった	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	6.7	8.7	7.4	△ 2.0	△ 0.7
k 苦情や相談について、すみやかに対応できている	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.0	8.1	△ 0.7	0.2
l 全体として利用しやすかった	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	9.5	8.8	△ 1.2	△ 0.5
m この事業所を知り合いに紹介したいと思う	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6.7	8.7	7.4	△ 2.0	△ 0.7

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	1	16.7
女	5	83.3
合計	6	100.0

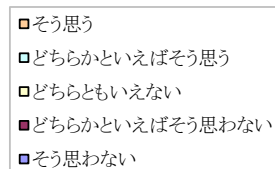
年齢

	件数	%
70歳未満	0	0.0
70～79歳	0	0.0
80～89歳	4	66.7
90歳以上	2	33.3
合計	6	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	6	100.0
組合員ではない	0	0.0
わからない	0	0.0
合計	6	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

④通所リハビリ・通所介護利用者用

東尼崎診療所

2020年度

《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	1	16.7	16.7
2	家族	5	83.3	83.3
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	1	16.7	16.7
2	女	5	83.3	83.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	0	0.0	0.0
2	70～79歳	0	0.0	0.0
3	80～89歳	4	66.7	66.7
4	90歳以上	2	33.3	33.3
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問3》利用期間(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	1	16.7	16.7
2	1～2年	3	50.0	50.0
3	3～4年	1	16.7	16.7
4	5年以上	1	16.7	16.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問4》利用頻度(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回未満	0	0.0	0.0
2	1回	2	33.3	33.3
3	2～3回	3	50.0	50.0
4	4回以上	1	16.7	16.7
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問5》生協加入状況 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	6	100.0	100.0
2	いいえ	0	0.0	0.0
3	わからない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	5	83.3	83.3
2	どちらかといえばそう思う	1	16.7	16.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》b 個人ごとの計画に沿って、サービスが提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	3	50.0	50.0
2	どちらかといえばそう思う	3	50.0	50.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》c 施設は清潔で快適だった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	3	50.0	50.0
2	どちらかといえばそう思う	3	50.0	50.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》d 職員同士で連絡や引継ぎができている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	4	66.7	66.7
2	どちらかといえばそう思う	2	33.3	33.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》 e 職員の言葉遣いや態度には気配りが感じられた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	5	83.3	83.3
2	どちらかといえばそう思う	1	16.7	16.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》 f 提供されたメニューやプログラムは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	3	50.0	50.0
2	どちらかといえばそう思う	3	50.0	50.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》 g 職員には、わからないことを聞きやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	5	83.3	83.3
2	どちらかといえばそう思う	1	16.7	16.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》 h 送迎サービスは、安心して利用できた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	6	100.0	100.0
2	どちらかといえばそう思う	0	0.0	0.0
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》 i 入浴サービスは、満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	4	66.7	66.7
2	どちらかといえばそう思う	2	33.3	33.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》j 食事は満足できるものだった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	2	33.3	33.3
2	どちらかといえばそう思う	4	66.7	66.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》k 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	4	66.7	66.7
2	どちらかといえばそう思う	2	33.3	33.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》l 全体として利用しやすかった (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	4	66.7	66.7
2	どちらかといえばそう思う	2	33.3	33.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

《問6》m この事業所を知り合いに紹介したいと思う (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	3	50.0	50.0
2	どちらかといえばそう思う	2	33.3	33.3
3	どちらともいえない	1	16.7	16.7
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	6	100.0	6

