

# 「2021年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合  
介護老人保健施設ひだまりの里

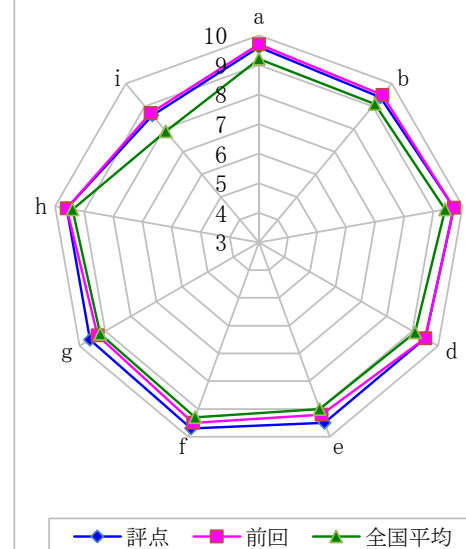
## ◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえな い	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	124	94.4	4.0	1.6	0.0	0.0	9.6	9.7	9.2	△ 0.1	0.4
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	122	90.2	8.2	1.6	0.0	0.0	9.4	9.5	9.1	△ 0.1	0.3
c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	124	96.0	3.2	0.0	0.0	0.8	9.7	9.7	9.4	0.0	0.3
d ケアマネジャーから十分な情報が提供された	123	91.1	7.3	1.6	0.0	0.0	9.5	9.5	9.1	0.0	0.4
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	123	91.9	7.3	0.0	0.0	0.8	9.5	9.2	9.0	0.3	0.5
f 利用者のプライバシーは守られていた	123	94.3	4.9	0.8	0.0	0.0	9.7	9.5	9.3	0.2	0.4
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	123	91.9	7.3	0.8	0.0	0.0	9.6	9.3	9.2	0.3	0.4
h 現在のケアマネジャーに満足している	123	93.5	5.7	0.0	0.0	0.8	9.6	9.6	9.4	0.0	0.2
i ケアマネジャーが所属する事業所を知りたい	121	76.9	19.0	3.3	0.0	0.8	8.6	8.7	7.9	△ 0.1	0.7

## ◆評点レーダーチャート



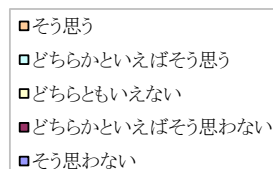
## ◆基本構成（無回答を除きます）

	件数	%
男	43	34.7
女	81	65.3
合計	124	100.0

	件数	%
70歳未満	4	3.2
70～79歳	42	33.6
80～89歳	61	48.8
90歳以上	18	14.4
合計	125	100.0

	件数	%
組合員である	101	89.4
組合員ではない	8	7.1
わからない	4	3.5
合計	113	100.0

## ◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う：+10点」、「どちらかといえばそう思う：+5点」、「どちらともいえない：0点」、「どちらかといえばそう思わない：-5点」、「そう思わない：-10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

## ⑧ 居宅介護利用者用

## 介護老人保健施設ひだまりの里

2021年度

## 《問1》記入者(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	57	44.5	47.1
2	家族	61	47.7	50.4
3	その他	3	2.3	2.5
	無回答	7	5.5	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	121

## 《問2》ご利用いただいている方の性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	43	33.6	34.7
2	女	81	63.3	65.3
	無回答	4	3.1	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	124

## 《問2》ご利用いただいている方の年齢(数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	4	3.1	3.2
2	70～79歳	42	32.8	33.6
3	80～89歳	61	47.7	48.8
4	90歳以上	18	14.1	14.4
	無回答	3	2.3	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	125

## 《問3》利用サービス(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	55	43.0	43.3
2	通所介護(デイ)	68	53.1	53.5
3	通所リハビリ(デイケア)	27	21.1	21.3
4	居宅療養管理指導	12	9.4	9.4
5	訪問リハビリ	21	16.4	16.5
6	訪問入浴介護	7	5.5	5.5
7	ショートステイ	14	10.9	11.0
8	訪問看護	46	35.9	36.2
9	福祉用具レンタル	77	60.2	60.6
10	その他	4	3.1	3.1
	無回答	1	0.8	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	127

## 《問4》生協加入状況(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	101	78.9	89.4
2	いいえ	8	6.3	7.1
3	わからない	4	3.1	3.5
	無回答	15	11.7	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	113

《問5》 a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	117	91.4	94.4
2	どちらかといえばそう思う	5	3.9	4.0
3	どちらともいえない	2	1.6	1.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	4	3.1	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	124

《問5》 b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	110	85.9	90.2
2	どちらかといえばそう思う	10	7.8	8.2
3	どちらともいえない	2	1.6	1.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	6	4.7	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	122

《問5》 c ケアマネジャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	119	93.0	96.0
2	どちらかといえばそう思う	4	3.1	3.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.8	0.8
	無回答	4	3.1	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	124

《問5》 d ケアマネジャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	112	87.5	91.1
2	どちらかといえばそう思う	9	7.0	7.3
3	どちらともいえない	2	1.6	1.6
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	3.9	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	123

《問5》 e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	113	88.3	91.9
2	どちらかといえばそう思う	9	7.0	7.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.8	0.8
	無回答	5	3.9	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	123

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	116	90.6	94.3
2	どちらかといえばそう思う	6	4.7	4.9
3	どちらともいえない	1	0.8	0.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	3.9	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	123

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	113	88.3	91.9
2	どちらかといえばそう思う	9	7.0	7.3
3	どちらともいえない	1	0.8	0.8
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	5	3.9	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	123

《問5》h 現在のケアマネジャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	115	89.8	93.5
2	どちらかといえばそう思う	7	5.5	5.7
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.8	0.8
	無回答	5	3.9	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	123

《問5》i ケアマネジャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	93	72.7	76.9
2	どちらかといえばそう思う	23	18.0	19.0
3	どちらともいえない	4	3.1	3.3
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	1	0.8	0.8
	無回答	7	5.5	
	回答者数(%ベース)	128	100.0	121

