

「2018年度 医療評価調査」評価一覧（居宅介護利用者）

尼崎医療生活協同組合
介護老人保健施設ひだまりの里

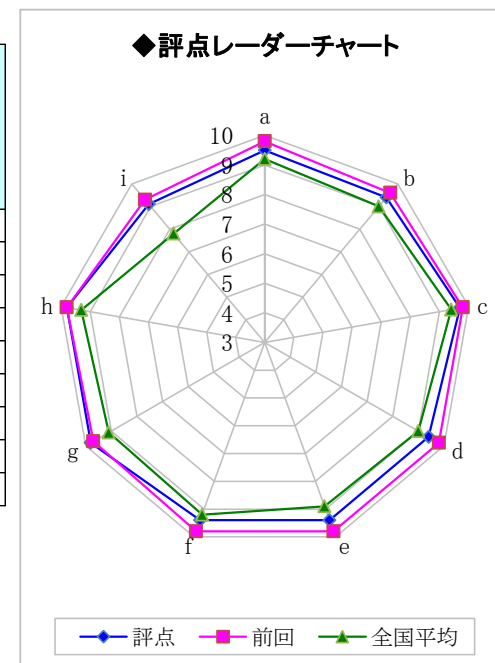
◆評価

（無回答を除く）

（単位：%）

	合計 (件数)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらと もいえない	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	評点	前回	全国平 均	前回との 差	全国平 均との差
		10	5	0	△ 5	△ 10					
a サービス提供内容を十分に説明された	72	91.7	6.9	1.4	0.0	0.0	9.5	9.8	9.2	△ 0.3	0.3
b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている	72	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	9.4	9.6	9.0	△ 0.2	0.4
c ケアマネージャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる	72	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0	9.7	9.8	9.4	△ 0.1	0.3
d ケアマネージャーから十分な情報が提供された	72	90.3	8.3	1.4	0.0	0.0	9.4	9.8	9.0	△ 0.4	0.4
e 他の事業所（ヘルパーやデイなど）への連絡もれがない	71	88.7	11.3	0.0	0.0	0.0	9.4	9.8	8.9	△ 0.4	0.5
f 利用者のプライバシーは守られていた	71	90.1	8.5	1.4	0.0	0.0	9.4	9.8	9.2	△ 0.4	0.2
g 苦情や相談について、すみやかに対応できている	72	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	9.8	9.7	9.1	0.1	0.7
h 現在のケアマネージャーに満足している	72	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	9.8	9.8	9.3	0.0	0.5
i ケアマネージャーが所属する事業所を知りたい	70	87.1	10.0	1.4	1.4	0.0	9.1	9.3	7.8	△ 0.2	1.3

◆評点レーダーチャート



◆基本構成（無回答を除きます）

性別

	件数	%
男	27	38.6
女	43	61.4
合計	70	100.0

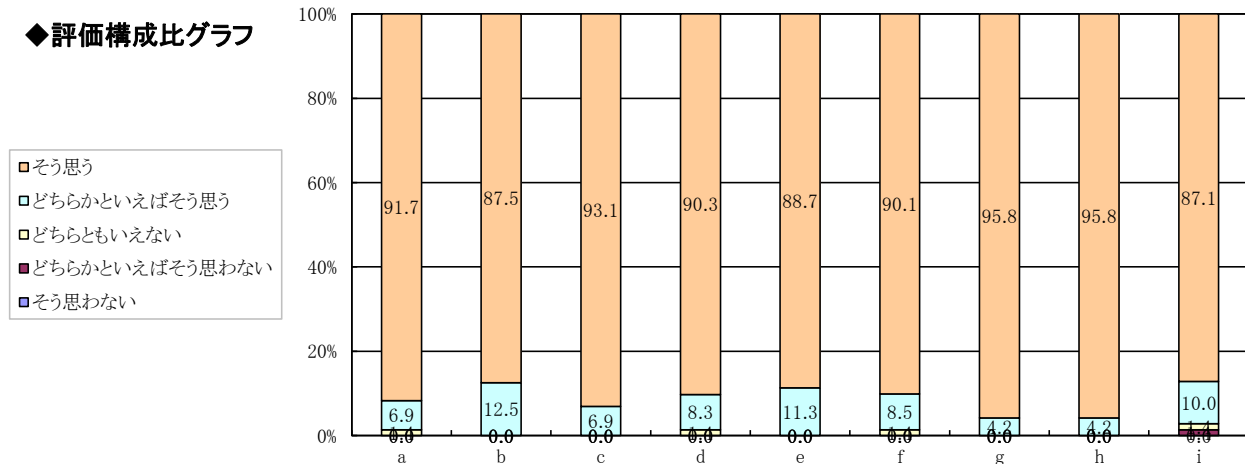
年齢

	件数	%
70歳未満	4	5.6
70～79歳	28	39.4
80～89歳	30	42.3
90歳以上	9	12.7
合計	71	100.0

医療生協の組合員か

	件数	%
組合員である	55	93.2
組合員ではない	3	5.1
わからない	1	1.7
合計	59	100.0

◆評価構成比グラフ



※ 評価の算出方法 「そう思う: +10点」、「どちらかといえばそう思う: +5点」、「どちらともいえない: 0点」、「どちらかといえばそう思わない: -5点」、「そう思わない: -10点」として、無回答を除いた回答者数を掛けて評点を算出しました。

⑧ 居宅介護利用者用

介護老人保健施設ひだまりの里

2018年度

《問1》記入者 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	31	43.1	44.9
2	家族	38	52.8	55.1
3	その他	0	0.0	0.0
	無回答	3	4.2	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	69

《問2》ご利用いただいている方の性別 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男	27	37.5	38.6
2	女	43	59.7	61.4
	無回答	2	2.8	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	70

《問2》ご利用いただいている方の年齢 (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	70歳未満	4	5.6	5.6
2	70～79歳	28	38.9	39.4
3	80～89歳	30	41.7	42.3
4	90歳以上	9	12.5	12.7
	無回答	1	1.4	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	71

《問3》利用サービス (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	訪問介護(ヘルパー)	33	45.8	45.8
2	通所介護(デイ)	45	62.5	62.5
3	通所リハビリ(デイケア)	16	22.2	22.2
4	居宅療養管理指導	12	16.7	16.7
5	訪問リハビリ	6	8.3	8.3
6	訪問入浴介護	2	2.8	2.8
7	ショートステイ	11	15.3	15.3
8	訪問看護	31	43.1	43.1
9	福祉用具レンタル	46	63.9	63.9
10	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	72

《問4》生協加入状況 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	55	76.4	93.2
2	いいえ	3	4.2	5.1
3	わからない	1	1.4	1.7
	無回答	13	18.1	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	59

《問5》a サービス提供内容を十分に説明された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	66	91.7	91.7
2	どちらかといえばそう思う	5	6.9	6.9
3	どちらともいえない	1	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	72

《問5》b 居宅サービス計画に利用者や家族の希望が反映されている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	63	87.5	87.5
2	どちらかといえばそう思う	9	12.5	12.5
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	72

《問5》c ケアマネージャーの言葉遣いや態度には気配りが感じられる (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	67	93.1	93.1
2	どちらかといえばそう思う	5	6.9	6.9
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	72

《問5》d ケアマネージャーから十分な情報が提供された (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	65	90.3	90.3
2	どちらかといえばそう思う	6	8.3	8.3
3	どちらともいえない	1	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	72

《問5》e 他の事業所(ヘルパーやデイなど)への連絡もれがない (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	63	87.5	88.7
2	どちらかといえばそう思う	8	11.1	11.3
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.4	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	71

《問5》f 利用者のプライバシーは守られていた (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	64	88.9	90.1
2	どちらかといえばそう思う	6	8.3	8.5
3	どちらともいえない	1	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.4	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	71

《問5》g 苦情や相談について、すみやかに対応できている (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	69	95.8	95.8
2	どちらかといえばそう思う	3	4.2	4.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	

	回答者数(%ベース)	72	100.0	72
--	------------	----	-------	----

《問5》h 現在のケアマネージャーに満足している (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	69	95.8	95.8
2	どちらかといえばそう思う	3	4.2	4.2
3	どちらともいえない	0	0.0	0.0
4	どちらかといえばそう思わない	0	0.0	0.0
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	72

《問5》i ケアマネージャーが所属する事業所を知り合いに紹介したい (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	61	84.7	87.1
2	どちらかといえばそう思う	7	9.7	10.0
3	どちらともいえない	1	1.4	1.4
4	どちらかといえばそう思わない	1	1.4	1.4
5	そう思わない	0	0.0	0.0
	無回答	2	2.8	
	回答者数(%ベース)	72	100.0	70

